

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. 26/CAS/0571

V,

beklaagde, verzoeker tot voorlopige invrijheidstelling, aangehouden,

eiser,

met als raadsman mr. Tine Decoster, advocaat bij de balie Brussel.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Antwerpen, correctionele kamer, van 21 augustus 2026.

De eiser voert in een memorie die aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

Raadsheer Steven Van Overbeke heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Dirk Schoeters heeft geconcludeerd.

II. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Middel

1. Het middel voert schending aan van artikel 27, § 4, Voorlopige Hechteniswet: met het oordeel dat het door de eiser op 17 augustus 2026 neergelegde verzoekschrift tot voorlopige invrijheidstelling werd ingediend vooraleer een maand was verstreken sinds er uitspraak werd gedaan over zijn vorige verzoekschrift, namelijk bij arrest van 14 augustus 2026, verantwoordt het arrest niet naar recht dat eisers verzoekschrift onontvankelijk moet worden verklaard; het arrest van 14 augustus 2026 verklaarde een eerder verzoekschrift tot voorlopige invrijheidstelling van de eiser, neergelegd op 12 augustus 2026, immers louter onontvankelijk omdat een nog eerder verzoekschrift tot voorlopige invrijheidstelling bij arrest van 14 juli 2026 ongegrond werd verklaard en er geen maand was verstreken tussen dat laatste arrest en de neerlegging van het verzoekschrift op 12 augustus 2026; de wachttermijn van een maand na de verwerping van het eerdere verzoekschrift is evenwel niet van toepassing wanneer dat laatste niet-ontvankelijk werd verklaard; het vorige arrest dat ten gronde uitspraak deed over een verzoek tot voorlopige invrijheidstelling van de eiser, dateert van 14 juli 2026, zodat het oordeel van de appelrechters dat het op 17 augustus 2026 neergelegde verzoekschrift niet ontvankelijk is wegens het niet-eerbiedigen van de wachttermijn van een maand, niet naar recht verantwoord is.

2. Artikel 27, § 4, Voorlopige Hechteniswet bepaalt dat, indien het verzoekschrift tot voorlopige invrijheidsstelling is verworpen, een nieuw verzoekschrift slechts kan worden ingediend na een termijn van een maand na de verwerping ervan. Met deze bepaling beoogt de wetgever het misbruik te vermijden dat kan worden gemaakt van de in artikel 27 Voorlopige Hechteniswet bedoelde procedure door het herhaald indienen van verzoekschriften.

3. Uit deze bepaling volgt dat een verzoekschrift tot voorlopige invrijheidstelling dat wordt ingediend vooraleer een termijn van een maand is verstreken na de verwerping van een vorig verzoekschrift tot voorlopige

invrijheidstelling, niet ontvankelijk is, en dit ongeacht of het vorige verzoekschrift ongegrond dan wel onontvankelijk werd verklaard.

Het middel dat uitgaat van een andere rechtsopvatting, faalt naar recht.

Ambtshalve onderzoek

4. De substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven rechtsvormen zijn in acht genomen en de beslissing is overeenkomstig de wet gewezen.

Dictum

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiser tot de kosten.

Bepaalt de kosten op 80,91 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, tweede kamer, samengesteld uit voorzitter Filip Van Volsem, als voorzitter, sectievoorzitter Erwin Francis, de raadsheren Eric Van Dooren, Steven Van Overbeke en Jos Decoker, en in openbare rechtszitting van 8 september 2026 uitgesproken door voorzitter Filip Van Volsem, in aanwezigheid van advocaat-generaal Dirk Schoeters, met bijstand van griffier Ayse Birant.