

Hof van Cassatie

LIBERCAS

4 - 2016

AANNEMING VAN WERK

- Aannemer - Vordering tot betaling - Betwisting - Uitvoering van de werken - Bewijslast

Wanneer een aannemer betaling vordert voor overeengekomen werken en de opdrachtgever aanvoert dat de werken of een gedeelte ervan niet door de aannemer werden uitgevoerd, komt het, in beginsel, aan deze laatste toe te bewijzen dat hij de werken heeft uitgevoerd.

- Art. 870 Gerechtelijk Wetboek
- Art. 1315, eerste en tweede lid Burgerlijk Wetboek

21 januari 2016

C.2014.0470.N

AC nr. ...

ARBEID

ARBEIDSBESCHERMING

Arbeidsbescherming - Welzijn op het werk - Belaging - Klacht - Preventieadviseur - Vertrouwenspersoon - Mededeling - Hiërarchische lijn - Werkgever - Zware fout - Beëindiging - Bewijs

Conclusie van advocaat-generaal Genicot.

14 december 2015

S.2012.0052.F

AC nr. ...

Arbeidsbescherming - Welzijn op het werk - Belaging - Klacht - Preventieadviseur - Vertrouwenspersoon - Schriftelijk verslag - Mededeling - Hiërarchische lijn - Werkgever - Wettelijkheid

Conclusie van advocaat-generaal Genicot.

14 december 2015

S.2012.0052.F

AC nr. ...

Arbeidsbescherming - Welzijn op het werk - Belaging - Klacht - Preventieadviseur - Vertrouwenspersoon - Mededeling - Hiërarchische lijn - Werkgever - Zware fout - Beëindiging - Bewijs

Diezelfde bepaling beperkt de bevoegdheid van het lid van de hiërarchische lijn niet om te beslissen dat de feiten waarvan hij op de hoogte is gebracht een zware fout vormen die de beëindiging zonder opzegging rechtvaardigt van de arbeidsovereenkomst van de persoon aan wie ze worden verweten en ontzeggen hem niet het recht de informatie aan te voeren die hem aldus werd meegedeeld tot staving van die feiten (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr. ...

14 december 2015

S.2012.0052.F

AC nr. ...

Arbeidsbescherming - Welzijn op het werk - Belaging - Klacht - Preventieadviseur - Vertrouwenspersoon - Schriftelijk verslag - Mededeling - Hiërarchische lijn - Werkgever - Wettelijkheid

Artikel 32quinquiesdecies, tweede lid van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, dat de mededeling toestaat van de bedoelde informatie aan het lid van de hiërarchische lijn bij wie een interventie plaatsvindt, om op informele wijze een oplossing voor het probleem te zoeken, sluit niet uit dat die mededeling geschiedt onder de vorm van een schriftelijk verslag met de verklaringen van de werknemer die zich tot de vertrouwenspersoon of tot de preventieadviseur heeft gericht (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

...

14 december 2015

S.2012.0052.F

AC nr. ...

ARBEIDSOVEREENKOMST

EINDE

Einde - Algemeen - Welzijn op het werk - Belaging - Klacht - Preventieadviseur - Vertrouwenspersoon - Schriftelijk verslag - Mededeling - Hiërarchische lijn - Werkgever - Wettelijkheid

Artikel 32quinqüesdecies, tweede lid van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, dat de mededeling toestaat van de bedoelde informatie aan het lid van de hiërarchische lijn bij wie een interventie plaatsvindt, om op informele wijze een oplossing voor het probleem te zoeken, sluit niet uit dat die mededeling geschiedt onder de vorm van een schriftelijk verslag met de verklaringen van de werknemer die zich tot de vertrouwenspersoon of tot de preventieadviseur heeft gericht (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr. ...

14 december 2015

S.2012.0052.F

AC nr. ...

Einde - Algemeen - Welzijn op het werk - Belaging - Klacht - Preventieadviseur - Vertrouwenspersoon - Mededeling - Hiërarchische lijn - Werkgever - Zware fout - Beëindiging - Bewijs

Conclusie van advocaat-generaal Genicot.

14 december 2015

S.2012.0052.F

AC nr. ...

Einde - Algemeen - Welzijn op het werk - Belaging - Klacht - Preventieadviseur - Vertrouwenspersoon - Mededeling - Hiërarchische lijn - Werkgever - Zware fout - Beëindiging - Bewijs

Diezelfde bepaling beperkt de bevoegdheid van het lid van de hiërarchische lijn niet om te beslissen dat de feiten waarvan hij op de hoogte is gebracht een zware fout vormen die de beëindiging zonder opzegging rechtvaardigt van de arbeidsovereenkomst van de persoon aan wie ze worden verweten en ontzeggen hem niet het recht de informatie aan te voeren die hem aldus werd meegedeeld tot staving van die feiten (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr. ...

14 december 2015

S.2012.0052.F

AC nr. ...

Einde - Algemeen - Welzijn op het werk - Belaging - Klacht - Preventieadviseur - Vertrouwenspersoon - Schriftelijk verslag - Mededeling - Hiërarchische lijn - Werkgever - Wettelijkheid

Conclusie van advocaat-generaal Genicot.

14 december 2015

S.2012.0052.F

AC nr. ...

BEWIJS

BURGERLIJKE ZAKEN

Burgerlijke zaken - Bewijslast - Beoordelingsvrijheid - Bewijslast - Aanneming van werk - Aannemer - Vordering tot betaling - Betwisting - Uitvoering van de werken

Wanneer een aannemer betaling vordert voor overeengekomen werken en de opdrachtgever aanvoert dat de werken of een gedeelte ervan niet door de aannemer werden uitgevoerd, komt het, in beginsel, aan deze laatste toe te bewijzen dat hij de werken heeft uitgevoerd.

- Art. 870 Gerechtelijk Wetboek
- Art. 1315, eerste en tweede lid Burgerlijk Wetboek

21 januari 2016

C.2014.0470.N

AC nr. ...

Burgerlijke zaken - Bewijslast - Beoordelingsvrijheid - Bewijslast - Omvang - Overheidsopdrachten - Gunning - Geweerde inschrijver - Forfaitaire schadevergoeding - Aanspraakgerechtigde

Ook al is het beginsel van de gelijke behandeling van de inschrijvers, dat mede gegrond is op het gelijkheidsbeginsel zoals dit voortvloeit uit de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, inherent aan de reglementering betreffende de gunning van overheidsopdrachten (1) en ook al volstaat een schijn van partijdigheid om een miskenning van het algemeen rechtsbeginsel van onpartijdigheid, dat, in de regel van toepassing is op elk actief bestuursorgaan, op te leveren (2), kan enkel de inschrijver die de laagste regelmatige offerte indiende aanspraak maken op de forfaitaire schadeloosstelling bepaald in artikel 15 van de Overheidsopdrachtenwet 1993; om aanspraak te kunnen maken op bedoelde forfaitaire vergoeding dient de geweerde inschrijver derhalve het bewijs te leveren dat hij de laagst regelmatige offerte indiende; een schijn van partijdigheid volstaat hiertoe niet. (1) Cass. 17 december 2009, AR C.08.0514.N, AC 2009, nr. 762. (2) Cass. 9 januari 2002, AR P.00.0855.F, AC 2002, nr. 14, met concl. van advocaat-generaal J. SPREUTELS.

- Artt. 1, § 1, eerste lid, en 15 Wet 24 dec. 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten
- Artt. 10 en 11 Grondwet 1994

21 januari 2016

C.2013.0235.N

AC nr. ...

Burgerlijke zaken - Bewijslast - Beoordelingsvrijheid - Bewijslast - Eiser

Het behoort aan de eiser aan te tonen dat alle voorwaarden die het recht waarop hij zich beroept doen ontstaan, voorhanden zijn.

- Art. 870 Gerechtelijk Wetboek
- Art. 1315, eerste en tweede lid Burgerlijk Wetboek

21 januari 2016

C.2014.0470.N

AC nr. ...

STRAFZAKEN

Strafzaken - Bewijsvoering - Bewijsgaring - Twijfel over de regelmatige samenstelling van het strafdossier - Voorwaarde - Grens - Beoordeling door de rechter - Redenen

Het eerlijk karakter van het proces kan in het gedrang komen wanneer de bewijsgaring in haar geheel is geschied in omstandigheden die doen twifelen aan de betrouwbaarheid van het verkregen bewijs omdat er twijfel bestaat over de regelmatige samenstelling van het strafdossier; die vrees moet evenwel objectief gerechtvaardigd zijn en vereist niet dat het bewijs wordt geleverd van een onregelmatige samenstelling van het strafdossier, maar wel dat de rechter aan de hand van concrete en nauwkeurige elementen het bestaan vaststelt van objectieve redenen die bij de partijen de gewettigde vrees doen ontstaan dat dit het geval is geweest (1). (1) Zie: Cass. 11 juni 2013, AR P.13.0428.N, AC 2013, nr. 357.

12 januari 2016

P.2015.0514.N

AC nr. ...

Strafzaken - Bewijsvoering - Bloedanalyse - Vaststelling van onregelmatigheden tijdens de afnameprocedure - Beslissing die de betrouwbaarheid van het bewijs vaststelt - Tegenstrijdigheid

De rechter kan, zonder zich tegen te spreken, onregelmatigheden vaststellen ten opzichte van de regels betreffende de bloedproef met het oog op het bepalen van het alcoholgehalte en tegelijkertijd beslissen dat de bloedanalyse nog steeds voldoende wetenschappelijke waarborgen bood waardoor geloof kon worden gehecht aan de resultaten ervan.

- Art. 63 Wetten betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968

23 december 2015

P.2015.1332.F

AC nr. ...

CASSATIE

ARRESTEN. VORM

Arresten - vorm - Algemeen - Strafzaken - Voorlopige hechtenis - Verwerpingsarrest - Betwisting van de geldigheid van het arrest - Procedure van intrekking

De geldigheid van een arrest waarbij het Hof uitspraak doet over een cassatieberoep kan enkel worden aangevochten met de procedure tot intrekking (1). (1) Zie R. DECLERCQ, Pourvoi en cassation en matière répressive, Brussel, Bruylant, 2015, p. 759-760.

23 december 2015

P.2015.1572.F

AC nr. ...

BEVOEGDHEID VAN HET HOF

Bevoegdheid van het hof - Allerlei - Monumenten en landschappen - Bescherming van monumenten en stads- of dorpsgezichten - Beschermingsbesluit - Beoordeling door de rechter - Omvang - Grens - Toezicht door het Hof

Het komt de rechter die overeenkomstig artikel 159 Grondwet geroepen is de wettigheid van een beschermingsbesluit te onderzoeken niet toe zich voor die beoordeling in de plaats te stellen van het bestuur maar wel te onderzoeken of het bestuur bij die beoordeling voldoende zorgvuldigheid heeft betoond, alsook nagaan of de gemaakte beoordeling van het beschermingswaardig karakter van het onroerend goed en de toestand waarin het zich bevindt op het ogenblik van de beslissing marginaal getoetst wel redelijk is en of dit ook blijkt uit de in aanmerking genomen motieven; het Hof gaat enkel na of de rechter uit de door hem gedane vaststellingen geen gevolgen trekt die op grond daarvan niet kunnen worden verantwoord.

12 januari 2016

P.2015.1044.N

AC nr. ...

Bevoegdheid van het hof - Allerlei - Strafzaken - Straftoemeting - Wegverkeerswet - Vervallenverklaring van het recht tot sturen voorgoed - Beslissing door de eiser bekritiseerd - Gerechtig verleden - Vaststelling

Wanneer de eiser aanvoert dat het bestreden vonnis, dat hem niet veroordeelt wegens een inbreuk op artikel 36 Wegverkeerswet, de eiser ten onrechte voorgoed vervallen verklaart van het recht tot sturen omdat noch uit de vaststellingen van het bestreden vonnis, noch uit het strafregister van de eiser blijkt dat hij binnen een termijn van drie jaar voorafgaand aan het feit waarvoor het hem veroordeelt een veroordeling opliep wegens één van de overtredingen bedoeld in artikel 38, § 1, eerste lid, 1° tot 5°, Wegverkeerswet, vermag het Hof acht te slaan op het strafregister (1). (1) Zie: Cass. 14 april 2015, AR P.13.1108.N, AC 2015, nr. 247.

12 januari 2016

P.2014.0743.N

AC nr. ...

CASSATIEBEROEP

STRAFZAKEN

Strafzaken - Vormen - Vorm en termijn voor memories en stukken - Dringende zaak - Memorie neergelegd binnen twee maanden te rekenen van de verklaring van cassatieberoep - Memorie neergelegd minder dan vijftien dagen voor de rechtszitting - Memorie neergelegd vóór de vaststelling van de zaak - Ontvankelijkheid

De memorie die binnen twee maanden te rekenen van de verklaring van cassatieberoep is neergelegd, is ontvankelijk wanneer zij vóór de vaststelling van de zaak werd neergelegd, zelfs als zij minder dan vijftien dagen voor de rechtszitting werd neergelegd (Impliciet) (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

- Art. 429 Wetboek van Strafvordering

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Strafzaken - Vormen - Vorm en termijn voor memories en stukken - Dringende zaak - Memorie neergelegd binnen twee maanden te rekenen van de verklaring van cassatieberoep - Memorie neergelegd minder dan vijftien dagen voor de rechtszitting - Memorie neergelegd vóór de vaststelling van de zaak - Ontvankelijkheid

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

CASSATIEMIDDELEN**BURGERLIJKE ZAKEN**

Burgerlijke zaken - Nieuw middel - Voorzitter van het hof van assisen - Wraking - Redenen - Gewettigde verdenking

Het middel is in beginsel niet nieuw wanneer het kritiek oefent op een reden die de rechter ter verantwoording van zijn beslissing opgeeft, zelfs als dat middel de openbare orde niet raakt en niet van dwingend recht is (1). (1) Zie de concl. OM in Pas. 2015, nr. ...

14 december 2015

S.2010.0216.F

AC nr. ...

Burgerlijke zaken - Nieuw middel - Administratieve overheid - Beslissing - Machtsoverschrijding - Beroep tot vernietiging - Verwerpingsarrest van de Raad van State - Draagwijdte - Fout van de administratieve overheid

Conclusie van advocaat-generaal Genicot.

14 december 2015

S.2010.0216.F

AC nr. ...

DADING

- Eindvonnissen vatbaar voor hoger beroep - Dading onder partijen om de betwisting te beëindigen - Voorwaarden - Uitwerking ten aanzien van derden

Als een eindbeslissing over een geschil gewezen werd die alsnog vatbaar is voor hoger beroep en de partijen in het geding vervolgens een overeenkomst sluiten om dat geschil te beëindigen waarbij de ene partij afziet van de rechten die ze door die beslissing verkrijgt en de andere van het instellen van hoger beroep, geldt hun dading ten aanzien van derden die de uitwerking ervan tussen de contracterende partijen moeten erkennen; daaruit volgt dat derden, wanneer de dading, krachtens artikel 2051 van het Burgerlijk Wetboek, enkel voor de partijen het recht doet ontstaan de herhaling van het geschil te beletten, niet meer kunnen stellen dat de rechten van die partijen of van een van hen bepaald worden door het vonnis dat tot de dading heeft geleid (1). (1) Zie de concl. OM in Pas. 2016, nr. ...

- Art. 2051 Burgerlijk Wetboek

18 januari 2016 S.2015.0040.F AC nr. ...

- Rechten van derden - Openbare orde

Conclusie van advocaat-generaal Genicot.

18 januari 2016 S.2015.0040.F AC nr. ...

- Rechten van derden - Openbare orde

Aangezien het voorwerp van die dading niet buiten de zaken valt waarover men kan beschikken, tast de omstandigheid dat de rechten waarop derden aanspraak maken de openbare orde raken, hun verplichting niet aan de externe uitwerking van de dading te eerbiedigen (1). (1) Zie de concl. OM in Pas. 2016, nr. ...

- Art. 2051 Burgerlijk Wetboek

18 januari 2016 S.2015.0040.F AC nr. ...

- Eindvonnis vatbaar voor hoger beroep - Dading onder partijen om de betwisting te beëindigen - Voorwaarden - Uitwerking ten aanzien van derden

Conclusie van advocaat-generaal Genicot.

18 januari 2016 S.2015.0040.F AC nr. ...

DERDENVERZET

- Herstelvordering - Beslissing op de herstellvordering - Derde-verkrijger - Titel van verkrijging niet overgeschreven vóór de overschrijving van de dagvaarding - Stedenbouw

Het rechtsmiddel van derdenverzet tegen de beslissing op de herstellvordering is ontzegd aan de derde-verkrijger van wie de titel van verkrijging niet was overgeschreven vóór de overschrijving van de dagvaarding voor de correctionele rechtbank op grond van artikel 146 Stedenbouwdecreet 1999, thans artikel 6.1.1. Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening; door de hypothecaire publiciteit van de dagvaarding kon de derde-verkrijger immers in de procedure tussenkomen.

12 januari 2016 P.2014.1501.N AC nr. ...

DOUANE EN ACCIJNZEN

- Administratie der douane en accijnzen - Door de administratie opgestarte vervolging - Artikel 29, tweede lid, Wetboek van Strafvordering - Toepassing

Artikel 29, tweede lid, Wetboek van Strafvordering houdt geen verband met de vervolging waartoe de minister van Financiën, administratie der douane en accijnzen, het initiatief heeft genomen (1).
(1) Cass. 29 september 2010, AR P.10.0614.F, AC 2010, nr. 561.

23 december 2015

P.2015.1045.F

AC nr. ...

- Administratie der douane en accijnzen - Door de administratie opgestarte vervolging - Hoger beroep van de beklagde - Dagvaarding door het openbaar ministerie om voor de appelrechter te verschijnen

Inzake douane en accijnzen ontzegt het feit dat het openbaar ministerie dagvaardt in hoger beroep, de administratie het recht niet om van vervolging af te zien (1). (1) Zie RPDB., trefwoord "Douanes et Accises", nrs. 369 en 383, p. 211-212.

23 december 2015

P.2015.1045.F

AC nr. ...

- Ontdoken accijsrechten - Strafvervolging - CMR-Verdrag - Vrijstelling van de aansprakelijkheid van de vervoerder - Toepassing op de gevolgen van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de beklagde

De artikelen 6, 7, 11.2 en 12 van het Verdrag van Genève betreffende de overeenkomst tot internationaal vervoer van goederen over de weg (CMR-Verdrag), houden geen verband met de beoordeling van de gevolgen van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de beklagde die schuldig is verklaard aan het binnenbrengen van goederen met ontduiking van de accijsrechten, de bijzondere accijsrechten en de verpakkingshelling op die goederen.

23 december 2015

P.2015.1062.F

AC nr. ...

EUROPESE UNIE

VERDRAGSBEPALINGEN

Verdragsbepalingen - Beginselen - Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie - Door het Handvest toegekende rechten - Toegestane beperkingen

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Verdragsbepalingen - Beginselen - Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie - Toepassingsgebied

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Verdragsbepalingen - Beginselen - Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie - Door het Handvest toegekende rechten - Toegestane beperkingen

Artikel 52.1 Handvest Europese Unie staat, met inachtneming van het subsidiariteitsbeginsel, beperkingen toe op de uitoefening van de daarin toegekende rechten en vrijheden indien zij noodzakelijk zijn en daadwerkelijk aan door de Unie erkende doelstellingen van algemeen belang of aan de nood aan bescherming van de rechten en vrijheden van anderen beantwoorden; die beperkingen moeten bij wet zijn gesteld en de essentie van die rechten en vrijheden eerbiedigen (1).
(1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Verdragsbepalingen - Beginselen - Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie - Toepassingsgebied

Krachtens artikel 51 Handvest van de Europese Unie, zijn de bepalingen ervan gericht tot de instellingen en organen van de Unie met inachtneming van het subsidiariteitsbeginsel en tot de lidstaten, uitsluitend wanneer zij het recht van de Unie ten uitvoer brengen; de verplichting om de grondrechten te eerbiedigen zoals ze in het kader van de Europese Unie zijn omschreven, geldt voor de lidstaten alleen wanneer ze handelen met toepassing van het communautair recht (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Verdragsbepalingen - Allerlei - Schengenuitvoeringsovereenkomst - Artikel 54 - "Non bis in idem" - Toepassing - Criterium

Het relevante criterium voor de toepassing van het non bis in idem-beginsel van artikel 54 Schengen Uitvoeringsovereenkomst is de gelijkheid van de materiële feiten, begrepen als het bestaan van een geheel van feiten die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn door samenhang in tijd, ruimte en voorwerp, ongeacht de juridische kwalificatie van deze feiten of het beschermde rechtsbelang (1). (1) Cass. 27 november 2007, AR P.05.0583.N, AC 2007, nr. 583.

12 januari 2016

P.2015.0514.N

AC nr. ...

Verdragsbepalingen - Beginselen - Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie - Door het Handvest toegekende rechten - Toegestane beperkingen - Vreemdelingen - Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep bij de rechterlijke macht - Kamer van inbeschuldigingstelling - Recht op de openbaarheid van het debat - Gesloten deuren - Toegestane afwijking

Door te verwijzen naar de behandeling met gesloten deuren zoals bepaald inzake voorlopige hechtenis, wijkt artikel 72 Vreemdelingenwet, binnen het kader en met eerbiediging van de in artikel 52.1 van het Handvest van de Europese Unie vastgelegde beperkingen af van de regel van de openbaarheid van de rechtszittingen (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Verdragsbepalingen - Beginselen - Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie - Vreemdelingen - Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep bij de rechterlijke macht - Toepassing van de bepalingen van het Handvest

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Verdragsbepalingen - Beginselen - Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie - Door het Handvest toegekende rechten - Toegestane beperkingen - Vreemdelingen - Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep bij de rechterlijke macht - Kamer van inbeschuldigingstelling - Recht op de openbaarheid van het debat - Gesloten deuren - Toegestane afwijking

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Verdragsbepalingen - Beginselen - Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie - Vreemdelingen - Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep bij de rechterlijke macht - Toepassing van de bepalingen van het Handvest

De vreemdeling die het voorwerp uitmaakt van een verwijderingsmaatregel moet kunnen genieten van de rechten vastgelegd door de richtlijn 2013/33/EU van het Europees parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming waarvan de uiterste omzettingsdatum werd vastgesteld op 20 juli 2015, inzonderheid van de waarborgen bepaald in de artikelen 8 tot 11 van die richtlijn betreffende het in bewaring houden en in artikel 26 betreffende het beroep; de kamer van inbeschuldigingstelling, die met toepassing van het communautair recht uitspraak moet doen, is bijgevolg ertoe gehouden uitspraak te doen over het beroep van de vreemdeling tegen de bewaringsmaatregel, met inachtneming van de bepalingen van het Handvest van de Europese Unie (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

.....

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

GEMEENSCHAP EN GEWEST

- Gemeenschappen en Gewesten die de Staat opvolgen - Schulden - Sociale zekerheidsbijdragen - Overdracht - Verdeling - Criterium

Gelezen in het licht van de memorie van toelichting van de Financieringswet 1989, in de versie die op het geschil van toepassing is, impliceren de bewoordingen van artikel 61, §1, zesde lid van die wet dat de eisbaarheidsdatum voor de betaling van de schuld het criterium vormt voor de verdeling van de schuldenlast tussen de Staat en de deelstaten (1). (1) Zie de concl. OM in Pas. 2016, nr. ...

- Art. 23, § 2 Wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 dec. 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders

- Art. 61, § 1, zesde lid Bijzondere wet betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten

18 januari 2016

S.2013.0009.F

AC nr. ...

- Gemeenschappen en Gewesten die de Staat opvolgen - Schulden - Sociale zekerheidsbijdragen - Overdracht - Verdeling - Criterium

Conclusie van advocaat-generaal Genicot.

18 januari 2016

S.2013.0009.F

AC nr. ...

GRONDWET

GRONDWET 1994 (ART. 1 TOT 99)

Art. 10 - Gelijkheidsbeginsel - Overheidsopdrachten - Gunning - Beginsel van gelijke behandeling der inschrijvers - Beginsel van onpartijdigheid - Draagwijdte - Geweerde inschrijver - Forfaitaire schadevergoeding - Aanspraakgerechtigde - Bewijslast

Ook al is het beginsel van de gelijke behandeling van de inschrijvers, dat mede gegrond is op het gelijkheidsbeginsel zoals dit voortvloeit uit de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, inherent aan de reglementering betreffende de gunning van overheidsopdrachten (1) en ook al volstaat een schijn van partijdigheid om een miskenning van het algemeen rechtsbeginsel van onpartijdigheid, dat, in de regel van toepassing is op elk actief bestuursorgaan, op te leveren (2), kan enkel de inschrijver die de laagste regelmatige offerte indiende aanspraak maken op de forfaitaire schadeloosstelling bepaald in artikel 15 van de Overheidsopdrachtenwet 1993; om aanspraak te kunnen maken op bedoelde forfaitaire vergoeding dient de geweerde inschrijver derhalve het bewijs te leveren dat hij de laagst regelmatige offerte indiende; een schijn van partijdigheid volstaat hiertoe niet. (1) Cass. 17 december 2009, AR C.08.0514.N, AC 2009, nr. 762. (2) Cass. 9 januari 2002, AR P.00.0855.F, AC 2002, nr. 14, met concl. van advocaat-generaal J. SPREUTELS.

- Artt. 1, § 1, eerste lid, en 15 Wet 24 dec. 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten
 - Artt. 10 en 11 Grondwet 1994

21 januari 2016

C.2013.0235.N

AC nr. ...

Art. 11 - Gelijkheidsbeginsel - Overheidsopdrachten - Gunning - Beginsel van gelijke behandeling der inschrijvers - Beginsel van onpartijdigheid - Draagwijdte - Geweerde inschrijver - Forfaitaire schadevergoeding - Aanspraakgerechtigde - Bewijslast

Ook al is het beginsel van de gelijke behandeling van de inschrijvers, dat mede gegrond is op het gelijkheidsbeginsel zoals dit voortvloeit uit de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, inherent aan de reglementering betreffende de gunning van overheidsopdrachten (1) en ook al volstaat een schijn van partijdigheid om een miskenning van het algemeen rechtsbeginsel van onpartijdigheid, dat, in de regel van toepassing is op elk actief bestuursorgaan, op te leveren (2), kan enkel de inschrijver die de laagste regelmatige offerte indiende aanspraak maken op de forfaitaire schadeloosstelling bepaald in artikel 15 van de Overheidsopdrachtenwet 1993; om aanspraak te kunnen maken op bedoelde forfaitaire vergoeding dient de geweerde inschrijver derhalve het bewijs te leveren dat hij de laagst regelmatige offerte indiende; een schijn van partijdigheid volstaat hiertoe niet. (1) Cass. 17 december 2009, AR C.08.0514.N, AC 2009, nr. 762. (2) Cass. 9 januari 2002, AR P.00.0855.F, AC 2002, nr. 14, met concl. van advocaat-generaal J. SPREUTELS.

- Artt. 1, § 1, eerste lid, en 15 Wet 24 dec. 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten
 - Artt. 10 en 11 Grondwet 1994

21 januari 2016

C.2013.0235.N

AC nr. ...

HOF VAN ASSISEN

ALLERLEI

Allerlei - Voorzitter van het hof van assisen - Wraking - Redenen - Gewettigde verdenking

Conclusie van advocaat-generaal Loop.

15 januari 2016

P.2016.0062.F

AC nr. ...

Allerlei - Voorzitter van het hof van assisen - Wraking - Redenen - Hoge graad van vijandschap

Conclusie van advocaat-generaal Loop.

15 januari 2016

P.2016.0062.F

AC nr. ...

Allerlei - Voorzitter van het hof van assisen - Wraking - Redenen - Hoge graad van vijandschap

Wanneer de in het verzoekschrift tot wraking en in het antwoord van de voorzitter van het hof van assisen beschreven gedraging, wiens wraking wordt gevorderd, de bevoegdheden niet overschrijdt die de wet aan die magistraat toekent met het oog op een goede rechtsbedeling en die gedraging evenmin wijst op een dusdanige vijandigheid dat de berechting van de zaak erdoor in het gedrang zou kunnen komen, kunnen de geuite verwijten niet de voldoende zwaarwichtige feiten opleveren waardoor geloof kan worden gehecht aan de beweerde hoge graad van vijandschap waardoor bij de partijen of bij derden gewettigde verdenking kan ontstaan over het vermogen van de rechter om het onderzoek van de zaak met de nodige onpartijdigheid en onafhankelijkheid voort te zetten (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 828, 1° en 12° Gerechtelijk Wetboek

15 januari 2016

P.2016.0062.F

AC nr. ...

Allerlei - Voorzitter van het hof van assisen - Wraking - Redenen - Gewettigde verdenking

Wanneer de in het verzoekschrift tot wraking en in het antwoord van de voorzitter van het hof van assisen beschreven gedraging, wiens wraking wordt gevorderd, de bevoegdheden niet overschrijdt die de wet aan die magistraat toekent met het oog op een goede rechtsbedeling en die gedraging evenmin wijst op een dusdanige vijandigheid dat de berechting van de zaak erdoor in het gedrang zou kunnen komen, kunnen de geuite verwijten niet de voldoende zwaarwichtige feiten opleveren waardoor geloof kan worden gehecht aan de beweerde hoge graad van vijandschap waardoor bij de partijen of bij derden gewettigde verdenking kan ontstaan over het vermogen van de rechter om het onderzoek van de zaak met de nodige onpartijdigheid en onafhankelijkheid voort te zetten (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 828, 1° en 12° Gerechtelijk Wetboek

15 januari 2016

P.2016.0062.F

AC nr. ...

BEHANDELING TER ZITTING EN TUSSENARRESTEN. VERKLARING VAN DE JURY

Behandeling ter zitting en tussenarresten - Verklaring van de jury - Behandeling ter zitting - Arrest op tegenspraak over de schuld - Verstekarrest over de straf - Verzet van de beschuldigde - Mate waarin de zaak bij het hof van assisen is aanhangig gemaakt - Debat over de straf - Voorzitter van het hof van assisen - Handhaving van de orde op de rechtszitting - Bevoegdheid

Wanneer bij het hof van assisen, wegens het voorwerp van het voor het hof aangetekende verzet, enkel het debat aanhangig is gemaakt over de straf die de beschuldigde moet worden opgelegd, staat het aan de voorzitter om de verdediging terug te brengen naar het debat over de straf (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 281 Wetboek van Strafvordering

15 januari 2016

P.2016.0062.F

AC nr. ...

Behandeling ter zitting en tussenarresten - Verklaring van de jury - Behandeling ter zitting - Arrest op tegenspraak over de schuld - Verstekarrest over de straf - Verzet van de beschuldigde - Mate waarin de zaak bij het hof van assisen is aanhangig gemaakt - Debat over de straf - Voorzitter van het hof van assisen - Handhaving van de orde op de rechtszitting - Bevoegdheid

Conclusie van advocaat-generaal Loop.

15 januari 2016

P.2016.0062.F

AC nr. ...

HOGER BEROEP**STRAFZAKEN (DOUANE EN ACCIJNZEN INBEGREPEN)**

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Gevolgen - Bevoegdheid van de rechter - Aanhangigmaking bij de appelrechter - Verklaring van hoger beroep - Dagvaarding door het openbaar ministerie om voor de appelrechter te verschijnen

Inzake douane en accijnzen ontzegt het feit dat het openbaar ministerie dagvaardt in hoger beroep, de administratie het recht niet om van vervolging af te zien (1). (1) Zie RPDB., trefwoord "Douanes et Accises", nrs. 369 en 383, p. 211-212.

23 december 2015

P.2015.1045.F

AC nr. ...

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Gevolgen - Bevoegdheid van de rechter - Aanhangigmaking bij de appelrechter - Verklaring van hoger beroep - Dagvaarding om voor de appelrechter te verschijnen

De zaak wordt bij de appelrechter aanhangig gemaakt door de verklaring van hoger beroep en niet door de dagvaarding om voor die rechter te verschijnen (1). (1) Cass. 20 mei 1987, AR 5337, AC 1986-1987, nr. 561.

- Art. 203 Wetboek van Strafvordering

23 december 2015

P.2015.1045.F

AC nr. ...

HOND [ZIE: 120 DIEREN]

- School - Laatste dag van het schooljaar - Tegenvordering op grond van bepaalde feiten - Kat

Testen van de fiches in NederlandsFjdlfj klj fj kljfsFj klj kFj klfmsq

- Arttt. 10000 Burgerlijk Wetboek

- Art. 12 KB 20 nov. 1963

11 december 1980

P.1980.0001.N

AC nr. ...

HUUR VAN GOEDEREN

PACHT

Pacht - Einde (opzegging, verlenging, terugkeer) - Opzegging - Verzoek tot geldigverklaring - Ernstig en geground karakter van de opzeggingsredenen - Persoonlijke exploitatie - Ernstig karakter - Beoordeling door de rechter

De rechter moet bij het verzoek tot geldigverklaring van de opzegging van de pacht wegens persoonlijke exploitatie rekening houden met alle feitelijke omstandigheden die de opzegging verantwoord hebben; hij moet onderzoeken of uit de omstandigheden van de zaak blijkt dat de verpachter het oprechte en ernstige voornemen had om vanaf het verstrijken van de opzegtermijn de persoonlijke, werkelijke en voortgezette exploitatie uit te voeren; zijn beslissing is onaantastbaar (1). (1) Cass. 26 maart 2007, AR C.05.0505.F, AC 2007, nr. 154.

- Artt. 7, 1°, 9, eerste lid, en 12.6, eerste en derde lid Wet van 4 november 1969 tot wijziging van de pachtwetgeving en van de wetgeving betreffende het recht van voorkoop ten gunste van huurders van landeigendommen

21 januari 2016

C.2015.0155.N

AC nr. ...

INTERNATIONALE VERDRAGEN

- Schengenuitvoeringsovereenkomst - Artikel 54 - "Non bis in idem" - Toepassing - Criterium

Het relevante criterium voor de toepassing van het non bis in idem-beginsel van artikel 54 Schengen Uitvoeringsovereenkomst is de gelijkheid van de materiële feiten, begrepen als het bestaan van een geheel van feiten die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn door samenhang in tijd, ruimte en voorwerp, ongeacht de juridische kwalificatie van deze feiten of het beschermde rechtsbelang (1). (1) Cass. 27 november 2007, AR P.05.0583.N, AC 2007, nr. 583.

12 januari 2016

P.2015.0514.N

AC nr. ...

- Rechten van de Mens - Raad van Europa - Verdrag betreffende de computercriminaliteit - Procesrecht - Voorwaarden, opslaan, doorzoeken en inbeslagneming van opgeslagen computergegevens - Draagwijdte van de bepalingen

De artikelen 15 en 19 van het Verdrag van de Raad van Europa betreffende de computercriminaliteit van 23 november 2001, die de ondertekenende Staten verzoeken een regelgeving aan te nemen betreffende de voorwaarden, het opslaan, het doorzoeken en de inbeslagneming van opgeslagen computergegevens, verlenen geen individuele subjectieve rechten.

- Artt. 15 en 19 Verdrag van de Raad van Europa 23 november 2001 betreffende de computercriminaliteit (inzake de bestrijding van strafbare feiten verbonden met elektronische netwerken)

13 januari 2016

P.2015.0080.F

AC nr. ...

MACHTEN

RECHTERLIJKE MACHT

Rechterlijke macht - Monumenten en landschappen - Bescherming van monumenten en stads- of dorpsgezichten - Beschermingsbesluit - Beoordeling door de rechter - Omvang

Het komt de rechter die overeenkomstig artikel 159 Grondwet geroepen is de wettigheid van een beschermingsbesluit te onderzoeken niet toe zich voor die beoordeling in de plaats te stellen van het bestuur maar wel te onderzoeken of het bestuur bij die beoordeling voldoende zorgvuldigheid heeft betoond, alsook nagaan of de gemaakte beoordeling van het beschermingswaardig karakter van het onroerend goed en de toestand waarin het zich bevindt op het ogenblik van de beslissing marginaal getoetst wel redelijk is en of dit ook blijkt uit de in aanmerking genomen motieven; het Hof gaat enkel na of de rechter uit de door hem gedane vaststellingen geen gevolgen trekt die op grond daarvan niet kunnen worden verantwoord.

12 januari 2016

P.2015.1044.N

AC nr. ...

MISDRIJF

SOORTEN

Soorten - Aflopend, voortgezet, voortdurend misdrijf - Voortgezet misdrijf - Gebruik van valse stukken - Duur van het misdrijf

Het gebruik van een vals stuk duurt voort, zelfs zonder nieuw feit van de dader van de valsheid en zonder zijn herhaalde tussenkomst, zolang het door hem beoogde doel niet volledig is bereikt en zolang de hem verweten aanvankelijke handeling, zonder dat hij zich daartegen verzet, het nuttig gevolg blijft hebben dat hij ervan verwachtte; vereist wordt evenwel dat de dader van de valsheid aanvankelijk van het valse stuk gebruik heeft gemaakt door het aan derden tegen te stellen en dat het gebruik dat een derde later daarvan heeft gemaakt, voorzienbaar was (1). (1) Zie Cass. 27 januari 2009, AR P.08.1639.N, AC 2009, nr. 68.

- Artt. 196 en 197 Strafwetboek

23 december 2015

P.2015.0615.F

AC nr. ...

MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN (BEHOUD VAN)

- Bescherming van monumenten en stads- of dorpsgezichten - Bescherming - Doel - Beoordeling door het bestuur - Aard

Inzake de bescherming van monumenten en stads- of dorpsgezichten behoort het tot de discretionaire beoordelingsbevoegdheid van het bestuur om uit te maken of ondanks de geschonden of de slechte bouwfysische toestand van een constructie of de onderdelen ervan, de bescherming ervan wegens zijn opgegeven waarden van algemeen belang is.

12 januari 2016

P.2015.1044.N

AC nr. ...

- Monumentendecreet - Constructies die in aanmerking komen voor bescherming - Grens - Gevolg - Uitzondering

Uit het Monumentendecreet kan niet worden afgeleid dat enkel ongeschonden en in goede bouwfysische toestand verkerende constructies in aanmerking komen voor de bescherming als monument vermits het beschermingswaardig karakter van een onroerend goed en de toestand waarin het zich bevindt twee onderscheiden factoren zijn, bijgevolg weerlegt een toestand van aftakeling van het gebouw als dusdanig de vastgestelde historische waarde ervan niet, tenzij die aftakeling volledig en onomkeerbaar zou zijn.

- Artt. 2, 2° en 3°, en 11, § 1 Decr. 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten

12 januari 2016

P.2015.1044.N

AC nr. ...

- Bescherming van monumenten en stads- of dorpsgezichten - Beschermingsbesluit - Beoordeling door de rechter - Omvang

Het komt de rechter die overeenkomstig artikel 159 Grondwet geroepen is de wettigheid van een beschermingsbesluit te onderzoeken niet toe zich voor die beoordeling in de plaats te stellen van het bestuur maar wel te onderzoeken of het bestuur bij die beoordeling voldoende zorgvuldigheid heeft betoond, alsook nagaan of de gemaakte beoordeling van het beschermingswaardig karakter van het onroerend goed en de toestand waarin het zich bevindt op het ogenblik van de beslissing marginaal getoetst wel redelijk is en of dit ook blijkt uit de in aanmerking genomen motieven; het Hof gaat enkel na of de rechter uit de door hem gedane vaststellingen geen gevolgen trekt die op grond daarvan niet kunnen worden verantwoord.

12 januari 2016

P.2015.1044.N

AC nr. ...

ONAANTASTBARE BEOORDELING DOOR DE FEITENRECHTER***- Strafzaken - Redelijke termijn - Overschrijding - Beoordeling - Criteria***

De rechter oordeelt onaantastbaar of de redelijke termijn binnen dewelke een vervolgte persoon het recht heeft dat zijn zaak wordt berecht, is overschreden; hij beoordeelt dit over de hele duur van de rechtspleging en neemt daartoe de concrete omstandigheden van de zaak in aanmerking, zoals de complexiteit van de zaak, de houding van de vervolgte persoon en de houding van de gerechtelijke overheid zonder dat hij zich later kan plaatsen dan op het ogenblik van zijn uitspraak (1). (1) Zie: Cass. 25 maart 2014, AR P.13.1855.N, AC 2014, nr. 239.

12 januari 2016

P.2015.0514.N

AC nr. ...

- Pacht - Einde - Opzegging - Verzoek tot geldigverklaring - Ernstig en gegronde karakter van de opzeggingsredenen - Persoonlijke exploitatie - Ernstig karakter - Beoordeling door de rechter

De rechter moet bij het verzoek tot geldigverklaring van de opzegging van de pacht wegens persoonlijke exploitatie rekening houden met alle feitelijke omstandigheden die de opzegging verantwoord hebben; hij moet onderzoeken of uit de omstandigheden van de zaak blijkt dat de verpachter het oprechte en ernstige voornemen had om vanaf het verstrijken van de opzegtermijn de persoonlijke, werkelijke en voortgezette exploitatie uit te voeren; zijn beslissing is onaantastbaar (1). (1) Cass. 26 maart 2007, AR C.05.0505.F, AC 2007, nr. 154.

- Artt. 7, 1°, 9, eerste lid, en 12.6, eerste en derde lid Wet van 4 november 1969 tot wijziging van de pachtwetgeving en van de wetgeving betreffende het recht van voorkoop ten gunste van huurders van landeigendommen

21 januari 2016

C.2015.0155.N

AC nr. ...

ONDERZOEK IN STRAFZAKEN

ALGEMEEN

Algemeen - Bewijsgaring - Twijfel over de regelmatige samenstelling van het strafdossier - Voorwaarde - Grens - Beoordeling door de rechter - Redenen

Het eerlijk karakter van het proces kan in het gedrang komen wanneer de bewijsgaring in haar geheel is geschied in omstandigheden die doen twifelen aan de betrouwbaarheid van het verkregen bewijs omdat er twijfel bestaat over de regelmatige samenstelling van het strafdossier; die vrees moet evenwel objectief gerechtvaardigd zijn en vereist niet dat het bewijs wordt geleverd van een onregelmatige samenstelling van het strafdossier, maar wel dat de rechter aan de hand van concrete en nauwkeurige elementen het bestaan vaststelt van objectieve redenen die bij de partijen de gewettigde vrees doen ontstaan dat dit het geval is geweest (1). (1) Zie: Cass. 11 juni 2013, AR P.13.0428.N, AC 2013, nr. 357.

12 januari 2016

P.2015.0514.N

AC nr. ...

Algemeen - Ambtenaar van de fiscale administratie - Terbeschikkingstelling van de Procureur des Konings - Bijstand - Toepassing - Technisch advies dat toelaat de conclusie van een partij te beantwoorden - Aard

Krachtens artikel 71 van de wet van 28 december 1992 kan de procureur des Konings aan een ambtenaar van de fiscale administraties die door de minister van Financiën is aangewezen en hem ter beschikking is gesteld om hem bij te staan in de uitvoering van zijn taken, vragen om in een fiscale strafzaak het strafdossier en de erbij horende stukken te analyseren en te becommentariëren om een technisch advies te verlenen dat toelaat de conclusie van een partij voor het onderzoeksgerecht te beantwoorden; het verlenen van een dergelijke bijstand, die enkel een vrij te beoordelen inlichting uitmaakt, houdt niet in dat die ambtenaar een daad van procesvoering voor de rechter stelt.

12 januari 2016

P.2015.0514.N

AC nr. ...

Algemeen - Ambtenaar van de fiscale administratie - Terbeschikkingstelling van de Procureur des Konings - Bijstand - Verlenen van advies - Advies onder de vorm van een proces-verbaal

De omstandigheid dat een gedetacheerde fiscale ambtenaar als bedoeld in artikel 71 van de wet van 28 december 1992, die op regelmatige wijze bijstand verleent aan de procureur des Konings, zijn advies betitelt als een proces-verbaal, doet geen afbreuk aan de rechtsgeldigheid van dat advies vermits die titel, die niet beperkt is tot de inlichtingen en vaststellingen als bedoeld in artikel 40 Wet Politieambt, noch de aard noch de bewijswaarde van het betrokken stuk verandert.

12 januari 2016

P.2015.0514.N

AC nr. ...

GERECHTELIJK ONDERZOEK

Gerechtigd onderzoek - Onderzoeksverrichtingen - Verhoor door de onderzoeksrechter - Rechtspleging in het Duits - Inverdenkinggestelde drukt zich uit in het Roemeens - Vertaling door een beëdigd tolk - Vertaling naar het Frans - Wettigheid

Artikel 31 Taalwet Gerechtszaken belet niet dat de tolk in geval van nood de verklaringen van de inverdenkinggestelde in een andere taal vertaalt dan die van de rechtspleging maar die de rechter begrijpt (1). (1) Cass. 18 januari 2012, AR P.12.0065.F, AC 2012, nr. 52.

23 december 2015

P.2015.1610.F

AC nr. ...

Gerechtigd onderzoek - Algemeen - Aanhangigmaking bij de onderzoeksrechter - Uitbreiding van de aanhangigmaking door de kamer van inbeschuldigingstelling - Toepassing van artikel 235 Wetboek van Strafvordering

Met toepassing van artikel 235 Wetboek van Strafvordering kan de kamer van inbeschuldigingstelling onder meer de vervolging gelasten van personen die door het openbaar ministerie of de burgerlijke partij niet waren aangeklaagd en die de onderzoeksrechter niet in verdenking had gesteld of ook nieuwe feiten bij hem aanhangig maken, voor zover die uit het dossier van de rechtspleging blijken en de partijen de gelegenheid krijgen om daarover te worden gehoord (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr. ...

- Art. 235 Wetboek van Strafvordering

23 december 2015

P.2015.0615.F

AC nr. ...

Gerechtigd onderzoek - Algemeen - Aanhangigmaking bij de onderzoeksrechter - Uitbreiding van de aanhangigmaking door de kamer van inbeschuldigingstelling - Toepassing van artikel 235 Wetboek van Strafvordering

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.0615.F

AC nr. ...

Gerechtigd onderzoek - Algemeen - Aanhangigmaking bij de onderzoeksrechter - Uitbreiding van de aanhangigmaking door de kamer van inbeschuldigingstelling - Toepassing van artikel 235 Wetboek van Strafvordering

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.0615.F

AC nr. ...

Gerechtigd onderzoek - Algemeen - Aanhangigmaking bij de onderzoeksrechter - Uitbreiding van de aanhangigmaking door de kamer van inbeschuldigingstelling - Toepassing van artikel 235 Wetboek van Strafvordering

Hoewel artikel 235 Wetboek van Strafvordering de kamer van inbeschuldigingstelling bevoegd maakt om in verdenking te stellen en het gerechtelijk onderzoek uit te breiden, maakt het daarvan geen verplichting; door haar die bevoegdheid "ambtshalve" toe te kennen, met andere woorden buiten enige vordering om, staat ze dat rechtscollege eigenlijk toe de redenen niet te vermelden waarom zij het voormelde artikel 235 niet toepast, zo haar daarom wordt verzocht (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr. ...

- Art. 235 Wetboek van Strafvordering

23 december 2015

P.2015.0615.F

AC nr. ...

ONDERZOEKSGERECHTEN

- Kamer van inbeschuldigingstelling - Onderzoek in strafzaken - Met toepassing van artikel 235 Wetboek van Strafvordering toegekende bevoegdheden

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.0615.F

AC nr. ...

- Vreemdelingen - Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep voor de raadkamer - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Toepassing van de bepalingen van het

Handvest van de Europese Unie - Recht op de openbaarheid van het debat - Gesloten deuren - Toegestane afwijking

Door te verwijzen naar de behandeling met gesloten deuren zoals bepaald inzake voorlopige hechtenis, wijkt artikel 72 Vreemdelingenwet, binnen het kader en met eerbiediging van de in artikel 52.1 van het Handvest van de Europese Unie vastgelegde beperkingen af van de regel van de openbaarheid van de rechtszittingen (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

- Kamer van inbeschuldigingstelling - Onderzoek in strafzaken - Met toepassing van artikel 235 Wetboek van Strafvordering toegekende bevoegdheden

Hoewel artikel 235 Wetboek van Strafvordering de kamer van inbeschuldigingstelling bevoegd maakt om in verdenking te stellen en het gerechtelijk onderzoek uit te breiden, maakt het daarvan geen verplichting; door haar die bevoegdheid "ambtshalve" toe te kennen, met andere woorden buiten enige vordering om, staat ze dat rechtscollege eigenlijk toe de redenen niet te vermelden waarom zij het voormelde artikel 235 niet toepast, zo haar daarom wordt verzocht (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr. ...

- Art. 235 Wetboek van Strafvordering

23 december 2015

P.2015.0615.F

AC nr. ...

- Vreemdelingen - Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep voor de raadkamer - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Motivering van de beslissing - Overneming van de redenen van het advies van het openbaar ministerie - Wettigheid

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

- Vreemdelingen - Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep voor de raadkamer - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Toepassing van de bepalingen van het Handvest van de Europese Unie

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

- Kamer van inbeschuldigingstelling - Met toepassing van artikel 235 Wetboek van Strafvordering toegekende bevoegdheden - Uitbreiding van de aanhangigmaking bij de onderzoeksrechter

Met toepassing van artikel 235 Wetboek van Strafvordering kan de kamer van inbeschuldigingstelling onder meer de vervolging gelasten van personen die door het openbaar ministerie of de burgerlijke partij niet waren aangeklaagd en die de onderzoeksrechter niet in verdenking had gesteld of ook nieuwe feiten bij hem aanhangig maken, voor zover die uit het dossier van de rechtspleging blijken en de partijen de gelegenheid krijgen om daarover te worden gehoord (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr. ...

- Art. 235 Wetboek van Strafvordering

23 december 2015

P.2015.0615.F

AC nr. ...

- Kamer van inbeschuldigingstelling - Met toepassing van artikel 235 Wetboek van Strafvordering toegekende bevoegdheden - Uitbreiding van de aanhangigmaking bij de onderzoeksrechter

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.0615.F

AC nr. ...

- Vreemdelingen - Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep voor de raadkamer - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Toepassing van de bepalingen van het Handvest van de Europese Unie

De vreemdeling die het voorwerp uitmaakt van een verwijderingsmaatregel moet kunnen genieten van de rechten vastgelegd door de richtlijn 2013/33/EU van het Europees parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming waarvan de uiterste omzettingdatum werd vastgesteld op 20 juli 2015, inzonderheid van de waarborgen bepaald in de artikelen 8 tot 11 van die richtlijn betreffende het in bewaring houden en in artikel 26 betreffende het beroep; de kamer van inbeschuldigingstelling, die met toepassing van het communautair recht uitspraak moet doen, is bijgevolg ertoe gehouden uitspraak te doen over het beroep van de vreemdeling tegen de bewaringsmaatregel, met inachtneming van de bepalingen van het Handvest van de Europese Unie (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

.....

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

- Vreemdelingen - Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep voor de raadkamer - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Toepassing van de bepalingen van het Handvest van de Europese Unie - Recht op de openbaarheid van het debat - Gesloten deuren - Toegestane afwijking

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

- Vreemdelingen - Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep voor de raadkamer - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Motivering van de beslissing - Overneming van de redenen van het advies van het openbaar ministerie - Wettigheid

Geen enkele wetsbepaling verbiedt de kamer van inbeschuldigingstelling om de redenen over te nemen van het advies van het openbaar ministerie voor haar uitspraak over de vrijheidsberovende maatregel waarop de beslissing tot vasthouding in een welbepaalde plaats neerkomt; de verwijzing naar die redenen houdt in dat de appelrechters de relevantie ervan hebben erkend ten opzichte van het voor hen aangevoerde verweer (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

- Art. 72 Wet van 15 dec. 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

OPENBARE ORDE

- Dading - Rechten van derden - Openbare orde

Aangezien het voorwerp van die dading niet buiten de zaken valt waarover men kan beschikken, tast de omstandigheid dat de rechten waarop derden aanspraak maken de openbare orde raken, hun verplichting niet aan de externe uitwerking van de dading te eerbiedigen (1). (1) Zie de concl. OM in Pas. 2016, nr. ...

- Art. 2051 Burgerlijk Wetboek

18 januari 2016

S.2015.0040.F

AC nr. ...

- Dading - Rechten van derden - Openbare orde

Conclusie van advocaat-generaal Genicot.

OVERHEIDSOPDRACHTEN (WERKEN, LEVERINGEN, DIENSTEN)

- Gunning - Beginsel van gelijke behandeling der inschrijvers - Beginsel van onpartijdigheid - Draagwijdte - Geweerde inschrijver - Forfaitaire schadevergoeding - Aanspraakgerechtigde - Bewijslast

Ook al is het beginsel van de gelijke behandeling van de inschrijvers, dat mede gegrond is op het gelijkheidsbeginsel zoals dit voortvloeit uit de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, inherent aan de reglementering betreffende de gunning van overheidsopdrachten (1) en ook al volstaat een schijn van partijdigheid om een miskenning van het algemeen rechtsbeginsel van onpartijdigheid, dat, in de regel van toepassing is op elk actief bestuursorgaan, op te leveren (2), kan enkel de inschrijver die de laagste regelmatige offerte indiende aanspraak maken op de forfaitaire schadeloosstelling bepaald in artikel 15 van de Overheidsopdrachtenwet 1993; om aanspraak te kunnen maken op bedoelde forfaitaire vergoeding dient de geweerde inschrijver derhalve het bewijs te leveren dat hij de laagst regelmatige offerte indiende; een schijn van partijdigheid volstaat hiertoe niet. (1) Cass. 17 december 2009, AR C.08.0514.N, AC 2009, nr. 762. (2) Cass. 9 januari 2002, AR P.00.0855.F, AC 2002, nr. 14, met concl. van advocaat-generaal J. SPREUTELS.

- Artt. 1, § 1, eerste lid, en 15 Wet 24 dec. 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten

- Artt. 10 en 11 Grondwet 1994

21 januari 2016

C.2013.0235.N

AC nr. ...

RAAD VAN STATE

- Administratieve overheid - Beslissing - Vernietigingsarrest van de Raad van State - Fout van de administratieve overheid - Rechterlijk gewijsde - Draagwijdte - Rechtscollege van de rechterlijke orde

Conclusie van advocaat-generaal Genicot.

14 december 2015

S.2010.0216.F

AC nr. ...

- Administratieve overheid - Beslissing - Vernietigingsarrest van de Raad van State - Fout van de administratieve overheid - Rechterlijk gewijsde - Draagwijdte - Rechtscollege van de rechterlijke orde

Wanneer bij een rechtscollege van de rechterlijke orde, op grond van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek, een aansprakelijkheidsvordering geldig aanhangig is gemaakt, die steunt op machtsoverschrijding als gevolg van de miskenning, door de administratieve overheid, van de grondwettelijke of wettelijke normen die haar verplichten zich te onthouden of op een bepaalde wijze te handelen en die machtsoverschrijding bestraft werd door de vernietiging van de administratieve handeling door de Raad van State, moet het rechtscollege van de rechterlijke macht, wegens het absolute gezag van gewijsde van een dergelijke beslissing tot vernietiging, noodzakelijkerwijs beslissen dat de administratieve overheid, auteur van de vernietigde handeling, behoudens rechtvaardigingsgrond, een fout heeft begaan die vergoeding behoeft op voorwaarde dat het oorzakelijk verband tussen de machtsoverschrijding en de schade bewezen is (1). (1) Zie de concl. OM in Pas. 2015, nr. ...

14 december 2015

S.2010.0216.F

AC nr. ...

- Administratieve overheid - Beslissing - Machtsoverschrijding - Beroep tot vernietiging -

Verwerpingsarrest van de Raad van State - Draagwijdte - Fout van de administratieve overheid

Conclusie van advocaat-generaal Genicot.

14 december 2015

S.2010.0216.F

AC nr. ...

- Administratieve overheid - Beslissing - Machtoverschrijding - Beroep tot vernietiging - Verwerpingsarrest van de Raad van State - Draagwijdte - Fout van de administratieve overheid

De verwerping door de Raad van State van een vordering tot vernietiging wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, machtoverschrijding of machtsafwending, die is ingesteld tegen de handelingen of reglementen van de administratieve overheden, impliceert niet dat de litigieuze handeling geen enkele onwettelijkheid inhoudt noch dat de aanneming ervan foutloos is; het gezag van gewijsde geldt slechts ten aanzien van dezelfde feiten die volgens dezelfde rechtsnorm beoordeeld zijn (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr. ...

14 december 2015

S.2010.0216.F

AC nr. ...

RECHT VAN VERDEDIGING

STRAFZAKEN

Strafzaken - Burgerlijke partij - Neerlegging van conclusie - Laattijdige neerlegging - Weigering door de rechter

Hoewel in strafzaken geen enkele wetsbepaling de vervolgte partij verbiedt een conclusie neer te leggen tot het sluiten van het debat en haar evenmin verplicht haar conclusie, alvorens ze neer te leggen, aan het openbaar ministerie en de burgerlijke partij mee te delen, onder voorbehoud van het recht van laatstgenoemden om mededeling daarvan te vragen, kan de rechter evenwel, met eerbiediging van het recht van verdediging, de neerlegging van een conclusie weigeren die louter om dilatoire reden is ingediend; hetzelfde geldt des te meer voor de burgerlijke partij die, zonder dat zij kennelijk benadeeld is ten aanzien van de inverdenkinggestelde, de beklaagde of de beschuldigde, die net zoals zij hun persoonlijk belang verdedigen, enkel schadevergoeding probeert te verkrijgen, terwijl de vervolgte persoon, naast de verdediging van zijn vermogen, een vrijheidsberoving riskeert alsook de overige gevolgen van een strafrechtelijke veroordeling (1). (1) Zie Cass. 16 juni 2004, AR P.04.0623.F, AC 2004, nr. 331; Cass. 8 juni 2011, AR P.11.0181.F, AC 2011, nr. 388.

23 december 2015

P.2015.0615.F

AC nr. ...

Strafzaken - Begrip - Grens - Niet voorhanden zijn van inbeslaggenomen overtuigingsstukken - Belemmering van het recht van verdediging - Beoordeling door de rechter - Niet-ontvankelijkheid van de strafvordering

Het recht van verdediging vereist dat de vervolgte persoon, in de regel, voor de rechter niet alleen alle regelmatig tegen hem aangevoerde gegevens vrij kan tegenspreken, maar ook dat hij elk voor hem gunstig verweer kan doen gelden, wat evenwel niet betekent dat het niet voorhanden zijn van bepaalde in beslag genomen overtuigingsstukken steeds leidt tot een miskennis van het recht van verdediging; het staat immers aan de rechter om op grond van alle hem voorliggende gegevens onaantastbaar te oordelen of en in hoeverre het niet voorhanden zijn van die stukken een effectieve belemmering vormt voor de volwaardige uitoefening van het recht van verdediging en enkel wanneer de rechter vaststelt dat het ontbreken van die stukken ertoe leidt dat de strafvordering onmogelijk kan worden voortgezet met eerbiediging van het recht op een eerlijk proces, kan hij de niet-ontvankelijkheid van de strafvordering uitspreken (1). (1) Zie: Cass. 27 februari 2013, AR P.12.1698.F, AC 2013, nr. 134.

12 januari 2016

P.2015.0514.N

AC nr. ...

Strafzaken - Strafvueroeringsrechtbank - Redenen van de beslissing - Geen conclusie - Recht op een eerlijk proces

Wanneer de gegevens die hem ter beoordeling zijn voorgelegd niet het voorwerp uitmaken van een conclusie, eerbiedigt de rechter het recht op een eerlijk proces door de partijen de redenen op te geven van zijn beslissing; daaruit volgt dat de strafvueroeringsrechtbank, door de tegenaanwijzingen te vermelden die een beletsel vormen voor de toekenning van de gevraagde strafvueroeringsmodaliteiten, haar beslissing, welke door haar in feite wordt beoordeeld, regelmatig met redenen omkleedt.

13 januari 2016

P.2015.1659.F

AC nr. ...

RECHTBANKEN**STRAFZAKEN*****Strafzaken - Allerlei - Strafvueroeringsrechtbank - Artikel 5.4 E.V.R.M. - Toepassing***

Artikel 5 EVRM, dat het recht waarborgt op vrijheid en veiligheid, legt met name het recht vast voor een persoon wiens vrijheid is ontnomen, om een rechtbank uitspraak te laten doen over de rechtmatigheid van zijn detentie zodat hij wordt vrijgelaten zo deze onrechtmatig is; de strafvueroeringsrechtbank, waarvan het toezicht beperkt is tot de strafvoorwaarden en de strafvueroeringsmodaliteiten, is daarvoor evenwel niet bevoegd.

- Art. 5.4 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

13 januari 2016

P.2015.1659.F

AC nr. ...

Strafzaken - Allerlei - Strafvueroeringsrechtbank - Artikel 6.1 E.V.R.M. - Toepassing

Artikel 6 EVRM is als dusdanig niet van toepassing op de strafvueroeringsrechtbank omdat zij niet beslist over de gegrondheid van een beschuldiging in strafzaken (1). (1) Zie Cass. 20 november 2007, AR P.07.1528.N, AC 2007, nr. 569, met noot.

- Art. 6 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

13 januari 2016

P.2015.1659.F

AC nr. ...

RECHTEN VAN DE MENS**ALLERLEI*****Allerlei - Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie - Vreemdelingen - Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep bij de rechterlijke macht - Toepassing van de bepalingen van het Handvest***

De vreemdeling die het voorwerp uitmaakt van een verwijderingsmaatregel moet kunnen genieten van de rechten vastgelegd door de richtlijn 2013/33/EU van het Europees parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming waarvan de uiterste omzettingsdatum werd vastgesteld op 20 juli 2015, inzonderheid van de waarborgen bepaald in de artikelen 8 tot 11 van die richtlijn betreffende het in bewaring houden en in artikel 26 betreffende het beroep; de kamer van inbeschuldigingstelling, die met toepassing van het communautair recht uitspraak moet doen, is bijgevolg ertoe gehouden uitspraak te doen over het beroep van de vreemdeling tegen de bewaringsmaatregel, met inachtneming van de bepalingen van het Handvest van de Europese Unie (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

.....

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Allerlei - Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie - Door het Handvest toegekende rechten - Toegestane beperkingen

Artikel 52.1 Handvest Europese Unie staat, met inachtneming van het subsidiariteitsbeginsel, beperkingen toe op de uitoefening van de daarin toegekende rechten en vrijheden indien zij noodzakelijk zijn en daadwerkelijk aan door de Unie erkende doelstellingen van algemeen belang of aan de nood aan bescherming van de rechten en vrijheden van anderen beantwoorden; die beperkingen moeten bij wet zijn gesteld en de essentie van die rechten en vrijheden eerbiedigen (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Allerlei - Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie - Door het Handvest toegekende rechten - Toegestane beperkingen - Vreemdelingen - Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep bij de rechterlijke macht - Kamer van inbeschuldigingstelling - Recht op de openbaarheid van het debat - Gesloten deuren - Toegestane afwijking

Door te verwijzen naar de behandeling met gesloten deuren zoals bepaald inzake voorlopige hechtenis, wijkt artikel 72 Vreemdelingenwet, binnen het kader en met eerbiediging van de in artikel 52.1 van het Handvest van de Europese Unie vastgelegde beperkingen af van de regel van de openbaarheid van de rechtszittingen (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Allerlei - Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie - Toepassingsgebied

Krachtens artikel 51 Handvest van de Europese Unie, zijn de bepalingen ervan gericht tot de instellingen en organen van de Unie met inachtneming van het subsidiariteitsbeginsel en tot de lidstaten, uitsluitend wanneer zij het recht van de Unie ten uitvoer brengen; de verplichting om de grondrechten te eerbiedigen zoals ze in het kader van de Europese Unie zijn omschreven, geldt voor de lidstaten alleen wanneer ze handelen met toepassing van het communautair recht (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Allerlei - Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie - Door het Handvest toegekende rechten - Toegestane beperkingen

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Allerlei - Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie - Toepassingsgebied

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Allerlei - Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie - Door het Handvest toegekende rechten - Toegestane beperkingen - Vreemdelingen - Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep bij de rechterlijke macht - Kamer van inbeschuldigingstelling - Recht op de openbaarheid van het debat - Gesloten deuren - Toegestane afwijking

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Allerlei - Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie - Vreemdelingen -

Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep bij de rechterlijke macht - Toepassing van de bepalingen van het Handvest

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Allerlei - Raad van Europa - Verdrag betreffende de computercriminaliteit - Procesrecht - Voorwaarden, opslaan, doorzoeken en inbeslagneming van opgeslagen computergegevens - Draagwijdte van de bepalingen

De artikelen 15 en 19 van het Verdrag van de Raad van Europa betreffende de computercriminaliteit van 23 november 2001, die de ondertekenende Staten verzoeken een regelgeving aan te nemen betreffende de voorwaarden, het opslaan, het doorzoeken en de inbeslagneming van opgeslagen computergegevens, verlenen geen individuele subjectieve rechten.

- Artt. 15 en 19 Verdrag van de Raad van Europa 23 november 2001 betreffende de computercriminaliteit (inzake de bestrijding van strafbare feiten verbonden met elektronische netwerken)

13 januari 2016

P.2015.0080.F

AC nr. ...

VERDRAG RECHTEN VAN DE MENS
Verdrag rechten van de mens - Art. 5 - Art. 5.4 - Strafvueroeringsrechtbank - Toepassing

Artikel 5 EVRM, dat het recht waarborgt op vrijheid en veiligheid, legt met name het recht vast voor een persoon wiens vrijheid is ontnomen, om een rechtbank uitspraak te laten doen over de rechtmatigheid van zijn detentie zodat hij wordt vrijgelaten zo deze onrechtmatig is; de strafuitvoeringsrechtbank, waarvan het toezicht beperkt is tot de strafvoorwaarden en de strafuitvoeringsmodaliteiten, is daarvoor evenwel niet bevoegd.

- Art. 5.4 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

13 januari 2016

P.2015.1659.F

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Redelijke termijn - Overschrijding - Beoordeling door de rechter - Aard - Criteria

De rechter oordeelt onaantastbaar of de redelijke termijn binnen dewelke een vervolgte persoon het recht heeft dat zijn zaak wordt berecht, is overschreden; hij beoordeelt dit over de hele duur van de rechtspleging en neemt daartoe de concrete omstandigheden van de zaak in aanmerking, zoals de complexiteit van de zaak, de houding van de vervolgte persoon en de houding van de gerechtelijke overheid zonder dat hij zich later kan plaatsen dan op het ogenblik van zijn uitspraak (1). (1) Zie: Cass. 25 maart 2014, AR P.13.1855.N, AC 2014, nr. 239.

12 januari 2016

P.2015.0514.N

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Redelijke termijn - Aanvangsdatum van de redelijke termijn - Toepassing

In strafzaken begint de periode voor de berekening van de redelijke termijn te lopen vanaf het moment dat een persoon het voorwerp uitmaakt van een vervolging, dit is vanaf het ogenblik dat hij in verdenking is gesteld of wegens enige andere daad van het opsporings- of gerechtelijk onderzoek onder de dreiging van een strafvervolging leeft, waardoor hij verplicht is bepaalde maatregelen te nemen om zich te verdedigen tegen de beschuldiging; die termijn gaat niet in op het moment waarop lastens een verdachte een bevel tot aanhouding bij verstek wordt verleend, zolang hij daarvan niet op de hoogte is (1). (1) Zie: Cass. 16 december 2014, AR P.14.1101.N, AC 2014, nr. 798.

12 januari 2016

P.2015.0514.N

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Strafvueroeringsrechtbank - Toepassing

Artikel 6 EVRM is als dusdanig niet van toepassing op de strafvueroeringsrechtbank omdat zij niet beslist over de gegrondheid van een beschuldiging in strafzaken (1). (1) Zie Cass. 20 november 2007, AR P.07.1528.N, AC 2007, nr. 569, met noot.

- Art. 6 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

13 januari 2016

P.2015.1659.F

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.3 - Strafzaken - Recht van verdediging - Begrip - Grens - Niet voorhanden zijn van inbeslaggenomen overtuigingsstukken - Belemmering van het recht van verdediging - Beoordeling door de rechter - Niet-ontvankelijkheid van de strafvordering

Het recht van verdediging vereist dat de vervolgte persoon, in de regel, voor de rechter niet alleen alle regelmatig tegen hem aangevoerde gegevens vrij kan tegenspreken, maar ook dat hij elk voor hem gunstig verweer kan doen gelden, wat evenwel niet betekent dat het niet voorhanden zijn van bepaalde in beslag genomen overtuigingsstukken steeds leidt tot een miskening van het recht van verdediging; het staat immers aan de rechter om op grond van alle hem voorliggende gegevens onaantastbaar te oordelen of en in hoeverre het niet voorhanden zijn van die stukken een effectieve belemmering vormt voor de volwaardige uitoefening van het recht van verdediging en enkel wanneer de rechter vaststelt dat het ontbreken van die stukken ertoe leidt dat de strafvordering onmogelijk kan worden voortgezet met eerbiediging van het recht op een eerlijk proces, kan hij de niet-ontvankelijkheid van de strafvordering uitspreken (1). (1) Zie: Cass. 27 februari 2013, AR P.12.1698.F, AC 2013, nr. 134.

12 januari 2016

P.2015.0514.N

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.2 - Bewijsgaring - Twijfel aan de betrouwbaarheid van het verkregen bewijs - Gevolg - Twijfel over de regelmatige samenstelling van het strafdossier - Voorwaarde - Grens - Beoordeling door de rechter - Redenen

Het eerlijk karakter van het proces kan in het gedrang komen wanneer de bewijsgaring in haar geheel is geschied in omstandigheden die doen twifelen aan de betrouwbaarheid van het verkregen bewijs omdat er twijfel bestaat over de regelmatige samenstelling van het strafdossier; die vrees moet evenwel objectief gerechtvaardigd zijn en vereist niet dat het bewijs wordt geleverd van een onregelmatige samenstelling van het strafdossier, maar wel dat de rechter aan de hand van concrete en nauwkeurige elementen het bestaan vaststelt van objectieve redenen die bij de partijen de gewettigde vrees doen ontstaan dat dit het geval is geweest (1). (1) Zie: Cass. 11 juni 2013, AR P.13.0428.N, AC 2013, nr. 357.

12 januari 2016

P.2015.0514.N

AC nr. ...

RECHTERLIJK GEWIJSDE

GEZAG VAN GEWIJSDE

Gezag van gewijsde - Algemeen - Administratieve overheid - Beslissing - Vernietigingsarrest van de Raad van State - Fout van de administratieve overheid - Draagwijdte - Rechtscollege van de rechterlijke orde

Wanneer bij een rechtscollege van de rechterlijke orde, op grond van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek, een aansprakelijkheidsvordering geldig aanhangig is gemaakt, die steunt op machtsoverschrijding als gevolg van de miskennis, door de administratieve overheid, van de grondwettelijke of wettelijke normen die haar verplichten zich te onthouden of op een bepaalde wijze te handelen en die machtsoverschrijding bestraft werd door de vernietiging van de administratieve handeling door de Raad van State, moet het rechtscollege van de rechterlijke macht, wegens het absolute gezag van gewijsde van een dergelijke beslissing tot vernietiging, noodzakelijkerwijs beslissen dat de administratieve overheid, auteur van de vernietigde handeling, behoudens rechtvaardigingsgrond, een fout heeft begaan die vergoeding behoeft op voorwaarde dat het oorzakelijk verband tussen de machtsoverschrijding en de schade bewezen is (1). (1) Zie de concl. OM in Pas. 2015, nr. ...

14 december 2015

S.2010.0216.F

AC nr. ...

Gezag van gewijsde - Algemeen - Administratieve overheid - Beslissing - Vernietigingsarrest van de Raad van State - Fout van de administratieve overheid - Draagwijdte - Rechtscollege van de rechterlijke orde

Conclusie van advocaat-generaal Genicot.

14 december 2015

S.2010.0216.F

AC nr. ...

Gezag van gewijsde - Algemeen - Administratieve overheid - Beslissing - Machtsoverschrijding - Beroep tot vernietiging - Verwerpingsarrest van de Raad van State - Draagwijdte - Fout van de administratieve overheid

De verwerping door de Raad van State van een vordering tot vernietiging wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, machtsoverschrijding of machtsafwending, die is ingesteld tegen de handelingen of reglementen van de administratieve overheden, impliceert niet dat de litigieuze handeling geen enkele onwettelijkheid inhoudt noch dat de aanneming ervan foutloos is; het gezag van gewijsde geldt slechts ten aanzien van dezelfde feiten die volgens dezelfde rechtsnorm beoordeeld zijn (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr. ...

14 december 2015

S.2010.0216.F

AC nr. ...

Gezag van gewijsde - Algemeen - Administratieve overheid - Beslissing - Machtsoverschrijding - Beroep tot vernietiging - Verwerpingsarrest van de Raad van State - Draagwijdte - Fout van de administratieve overheid

Conclusie van advocaat-generaal Genicot.

14 december 2015

S.2010.0216.F

AC nr. ...

RECHTSBEGINSELEN (ALGEMENE)

- Beginsel van onpartijdigheid - Draagwijdte - Actief bestuursorgaan - Miskennis - Bewijs - Schijn van partijdigheid - Toepassing - Overheidsopdrachten - Gunning - Geweerde inschrijver - Forfaitaire schadevergoeding - Aanspraakgerechtigde - Bewijslast

Ook al is het beginsel van de gelijke behandeling van de inschrijvers, dat mede gegrond is op het gelijkheidsbeginsel zoals dit voortvloeit uit de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, inherent aan de reglementering betreffende de gunning van overheidsopdrachten (1) en ook al volstaat een schijn van partijdigheid om een miskening van het algemeen rechtsbeginsel van onpartijdigheid, dat, in de regel van toepassing is op elk actief bestuursorgaan, op te leveren (2), kan enkel de inschrijver die de laagste regelmatige offerte indiende aanspraak maken op de forfaitaire schadeloosstelling bepaald in artikel 15 van de Overheidsopdrachtenwet 1993; om aanspraak te kunnen maken op bedoelde forfaitaire vergoeding dient de geweerde inschrijver derhalve het bewijs te leveren dat hij de laagst regelmatige offerte indiende; een schijn van partijdigheid volstaat hiertoe niet. (1) Cass. 17 december 2009, AR C.08.0514.N, AC 2009, nr. 762. (2) Cass. 9 januari 2002, AR P.00.0855.F, AC 2002, nr. 14, met concl. van advocaat-generaal J. SPREUTELS.

- Artt. 1, § 1, eerste lid, en 15 Wet 24 dec. 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten

- Artt. 10 en 11 Grondwet 1994

21 januari 2016

C.2013.0235.N

AC nr. ...

- Gelijkheidsbeginsel - Overheidsopdrachten - Gunning - Beginsel van gelijke behandeling der inschrijvers - Beginsel van onpartijdigheid - Draagwijdte - Geweerde inschrijver - Forfaitaire schadevergoeding - Aanspraakgerechtigde - Bewijslast

Ook al is het beginsel van de gelijke behandeling van de inschrijvers, dat mede gegrond is op het gelijkheidsbeginsel zoals dit voortvloeit uit de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, inherent aan de reglementering betreffende de gunning van overheidsopdrachten (1) en ook al volstaat een schijn van partijdigheid om een miskening van het algemeen rechtsbeginsel van onpartijdigheid, dat, in de regel van toepassing is op elk actief bestuursorgaan, op te leveren (2), kan enkel de inschrijver die de laagste regelmatige offerte indiende aanspraak maken op de forfaitaire schadeloosstelling bepaald in artikel 15 van de Overheidsopdrachtenwet 1993; om aanspraak te kunnen maken op bedoelde forfaitaire vergoeding dient de geweerde inschrijver derhalve het bewijs te leveren dat hij de laagst regelmatige offerte indiende; een schijn van partijdigheid volstaat hiertoe niet. (1) Cass. 17 december 2009, AR C.08.0514.N, AC 2009, nr. 762. (2) Cass. 9 januari 2002, AR P.00.0855.F, AC 2002, nr. 14, met concl. van advocaat-generaal J. SPREUTELS.

- Artt. 1, § 1, eerste lid, en 15 Wet 24 dec. 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten

- Artt. 10 en 11 Grondwet 1994

21 januari 2016

C.2013.0235.N

AC nr. ...

- Strafzaken - Recht op een eerlijk proces - Bewijsgaring - Twijfel over de regelmatige samenstelling van het strafdossier - Voorwaarde - Grens - Beoordeling door de rechter - Redenen

Het eerlijk karakter van het proces kan in het gedrang komen wanneer de bewijsgaring in haar geheel is geschied in omstandigheden die doen twijfelen aan de betrouwbaarheid van het verkregen bewijs omdat er twijfel bestaat over de regelmatige samenstelling van het strafdossier; die vrees moet evenwel objectief gerechtvaardigd zijn en vereist niet dat het bewijs wordt geleverd van een onregelmatige samenstelling van het strafdossier, maar wel dat de rechter aan de hand van concrete en nauwkeurige elementen het bestaan vaststelt van objectieve redenen die bij de partijen de gewettigde vrees doen ontstaan dat dit het geval is geweest (1). (1) Zie: Cass. 11 juni 2013, AR P.13.0428.N, AC 2013, nr. 357.

12 januari 2016

P.2015.0514.N

AC nr. ...

- Beginsel "non bis in idem" - Europese Unie - Schengenuitvoeringsovereenkomst - Artikel 54 - Toepassing - Criterium

Het relevante criterium voor de toepassing van het non bis in idem-beginsel van artikel 54 Schengen Uitvoeringsovereenkomst is de gelijkheid van de materiële feiten, begrepen als het bestaan van een geheel van feiten die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn door samenhang in tijd, ruimte en voorwerp, ongeacht de juridische kwalificatie van deze feiten of het beschermde rechtsbelang (1). (1) Cass. 27 november 2007, AR P.05.0583.N, AC 2007, nr. 583.

12 januari 2016

P.2015.0514.N

AC nr. ...

REDENEN VAN DE VONNISSEN EN ARRESTEN

GEEN CONCLUSIE

Geen conclusie - Strafzaken (geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen) - Neergelegde stukken - Verplichting om te antwoorden

Geen enkele wetsbepaling of algemeen rechtsbeginsel verplicht de rechter om in het vonnis de neerlegging van stukken te vermelden en evenmin om op de daarin vervatte elementen te antwoorden die voor hem niet bij conclusie werden overgenomen (1). (1) Zie Cass. 16 februari 2000, AR P.99.1826.N, AC 2000, nr. 129.

- Art. 149 Grondwet 1994

13 januari 2016

P.2015.1659.F

AC nr. ...

Geen conclusie - Strafzaken (geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen) - Strafvuiteringsrechtbank - Recht op een eerlijk proces

Wanneer de gegevens die hem ter beoordeling zijn voorgelegd niet het voorwerp uitmaken van een conclusie, eerbiedigt de rechter het recht op een eerlijk proces door de partijen de redenen op te geven van zijn beslissing; daaruit volgt dat de strafvuiteringsrechtbank, door de tegenaanwijzingen te vermelden die een beletsel vormen voor de toekenning van de gevraagde strafvuiteringsmodaliteiten, haar beslissing, welke door haar in feite wordt beoordeeld, regelmatig met redenen omkleedt.

13 januari 2016

P.2015.1659.F

AC nr. ...

Geen conclusie - Strafzaken (geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen) - Vreemdelingen - Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep voor de raadkamer - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Motivering van de beslissing - Overneming van de redenen van het advies van het openbaar ministerie - Wettigheid

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

Geen conclusie - Strafzaken (geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen) - Vreemdelingen - Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep voor de raadkamer - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Motivering van de beslissing - Overneming van de redenen van het advies van het openbaar ministerie - Wettigheid

Geen enkele wetsbepaling verbiedt de kamer van inbeschuldigingstelling om de redenen over te nemen van het advies van het openbaar ministerie voor haar uitspraak over de vrijheidsberovende maatregel waarop de beslissing tot vasthouding in een welbepaalde plaats neerkomt; de verwijzing naar die redenen houdt in dat de appelrechters de relevantie ervan hebben erkend ten opzichte van het voor hen aangevoerde verweer (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

- Art. 72 Wet van 15 dec. 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

SOCIALE ZEKERHEID

ALGEMEEN

Algemeen - Eindvonnis vatbaar voor hoger beroep - Dading onder partijen om de betwisting te beëindigen - Voorwaarden - Uitwerking - RSZ derde bij de dading

Conclusie van advocaat-generaal Genicot.

18 januari 2016

S.2015.0040.F

AC nr. ...

Algemeen - Eindvonnis vatbaar voor hoger beroep - Dading onder partijen om de betwisting te beëindigen - Voorwaarden - Uitwerking - RSZ derde bij de dading

Als een eindbeslissing over een geschil gewezen werd die alsnog vatbaar is voor hoger beroep en de partijen in het geding vervolgens een overeenkomst sluiten om dat geschil te beëindigen waarbij de ene partij afziet van de rechten die ze door die beslissing verkrijgt en de andere van het instellen van hoger beroep, geldt hun dading ten aanzien van derden die de uitwerking ervan tussen de contracterende partijen moeten erkennen; daaruit volgt dat derden, wanneer de dading, krachtens artikel 2051 van het Burgerlijk Wetboek, enkel voor de partijen het recht doet ontstaan de herhaling van het geschil te beletten, niet meer kunnen stellen dat de rechten van die partijen of van een van hen bepaald worden door het vonnis dat tot de dading heeft geleid (1). (1) Zie de concl. OM in Pas. 2016, nr. ...

- Art. 2051 Burgerlijk Wetboek

18 januari 2016

S.2015.0040.F

AC nr. ...

WERKNEMERS

Werknemers - Gemeenschappen en Gewesten die de Staat opvolgen - Schulden - Sociale zekerheidsbijdragen - Overdracht - Verdeling - Criterium

Conclusie van advocaat-generaal Genicot.

18 januari 2016

S.2013.0009.F

AC nr. ...

Werknemers - Gemeenschappen en Gewesten die de Staat opvolgen - Schulden - Sociale zekerheidsbijdragen - Overdracht - Verdeling - Criterium

Gelezen in het licht van de memorie van toelichting van de Financieringswet 1989, in de versie die op het geschil van toepassing is, impliceren de bewoordingen van artikel 61, §1, zesde lid van die wet dat de eisbaarheidsdatum voor de betaling van de schuld het criterium vormt voor de verdeling van de schuldenlast tussen de Staat en de deelstaten (1). (1) Zie de concl. OM in Pas. 2016, nr. ...

- Art. 23, § 2 Wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 dec. 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders

- Art. 61, § 1, zesde lid Bijzondere wet betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten

18 januari 2016

S.2013.0009.F

AC nr. ...

STEDENBOUW

HERSTEL VAN PLAATS IN DE VORIGE STAAT. BETALING VAN EEN MEERWAARDE

Herstel van plaats in de vorige toestand - Betaling van een meerwaarde - Herstelvordering -

Beslissing op de herstellvordering - Tegenstelbaarheid tegenover de derde-verkrijger - Titel van verkrijging niet overgeschreven vóór de overschrijving van de dagvaarding

Uit artikel 160, eerste lid, Stedenbouwdecreet 1999, thans artikel 6.2.1, eerste lid, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, en artikel 160, vijfde lid, Stedenbouwdecreet 1999, thans artikel 6.2.1, vijfde lid, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, volgt dat de beslissing op de herstellvordering tegenover de derde-verkrijger van wie de titel van verkrijging niet was overgeschreven vóór de overschrijving van de dagvaarding, hem kan worden tegengeworpen, hij niet meer rechten verkrijgt dan in die beslissing ten aanzien van de gedaagde-overlater zijn vastgesteld, hij de gevolgen moet ondergaan die uit die beslissing voortvloeien en hij de uitvoering ervan moet gedogen zonder nochtans zelf het herstel te moeten verwezenlijken.

12 januari 2016

P.2014.1501.N

AC nr. ...

STRAF**ALLERLEI****Allerlei - Straftoemeting - Wegverkeerswet - Vervallenverklaring van het recht tot sturen voorgoed - Beslissing door de eiser bekritiseerd - Gerechtig verleden - Vaststelling - Bevoegdheid van het Hof**

Wanneer de eiser aanvoert dat het bestreden vonnis, dat hem niet veroordeelt wegens een inbreuk op artikel 36 Wegverkeerswet, de eiser ten onrechte voorgoed vervallen verklaart van het recht tot sturen omdat noch uit de vaststellingen van het bestreden vonnis, noch uit het strafregister van de eiser blijkt dat hij binnen een termijn van drie jaar voorafgaand aan het feit waarvoor het hem veroordeelt een veroordeling opliep wegens één van de overtredingen bedoeld in artikel 38, § 1, eerste lid, 1° tot 5°, Wegverkeerswet, vermag het Hof acht te slaan op het strafregister (1). (1) Zie: Cass. 14 april 2015, AR P.13.1108.N, AC 2015, nr. 247.

12 januari 2016

P.2014.0743.N

AC nr. ...

STRAFUITVOERING**- Strafuitvoeringsrechtbank - Artikel 6.1 E.V.R.M. - Toepassing**

Artikel 6 EVRM is als dusdanig niet van toepassing op de strafuitvoeringsrechtbank omdat zij niet beslist over de gegrondheid van een beschuldiging in strafzaken (1). (1) Zie Cass. 20 november 2007, AR P.07.1528.N, AC 2007, nr. 569, met noot.

- Art. 6 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

13 januari 2016

P.2015.1659.F

AC nr. ...

- Strafuitvoeringsrechtbank - Artikel 5.4 E.V.R.M. - Toepassing

Artikel 5 EVRM, dat het recht waarborgt op vrijheid en veiligheid, legt met name het recht vast voor een persoon wiens vrijheid is ontnomen, om een rechtbank uitspraak te laten doen over de rechtmatigheid van zijn detentie zodat hij wordt vrijgelaten zo deze onrechtmatig is; de strafuitvoeringsrechtbank, waarvan het toezicht beperkt is tot de strafvoorwaarden en de strafuitvoeringsmodaliteiten, is daarvoor evenwel niet bevoegd.

- Art. 5.4 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

13 januari 2016

P.2015.1659.F

AC nr. ...

- Strafuitvoeringsrechtbank - Redenen van de beslissing - Geen conclusie - Recht op een eerlijk

proces

Wanneer de gegevens die hem ter beoordeling zijn voorgelegd niet het voorwerp uitmaken van een conclusie, eerbiedigt de rechter het recht op een eerlijk proces door de partijen de redenen op te geven van zijn beslissing; daaruit volgt dat de strafuitvoeringsrechtbank, door de tegenaanwijzingen te vermelden die een beletsel vormen voor de toekenning van de gevraagde strafuitvoeringsmodaliteiten, haar beslissing, welke door haar in feite wordt beoordeeld, regelmatig met redenen omkleedt.

13 januari 2016

P.2015.1659.F

AC nr. ...

- Strafvordering - Uitvoeringsmodaliteit van de vrijheidsberovende straf - Vrijlating met het oog op verwijdering van het grondgebied - Toekenning - Proeftijd - Aanvang

Krachtens artikel 71 Wet Strafvordering gaat de proeftijd die op de voorwaardelijke of voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied van toepassing is, in op de dag waarop de beslissing betreffende zijn vrijlating uitvoerbaar is geworden.

23 december 2015

P.2015.1545.F

AC nr. ...

STRAFVORDERING***- Douane en accijnzen - Door de administratie opgestarte vervolging - Artikel 29, tweede lid, Wetboek van Strafvordering - Toepassing***

Artikel 29, tweede lid, Wetboek van Strafvordering houdt geen verband met de vervolging waartoe de minister van Financiën, administratie der douane en accijnzen, het initiatief heeft genomen (1). (1) Cass. 29 september 2010, AR P.10.0614.F, AC 2010, nr. 561.

23 december 2015

P.2015.1045.F

AC nr. ...

- Ontvankelijkheid - Niet voorhanden zijn van inbeslaggenomen overtuigingsstukken - Belemmering van het recht van verdediging - Beoordeling door de rechter

Het recht van verdediging vereist dat de vervolgte persoon, in de regel, voor de rechter niet alleen alle regelmatig tegen hem aangevoerde gegevens vrij kan tegenspreken, maar ook dat hij elk voor hem gunstig verweer kan doen gelden, wat evenwel niet betekent dat het niet voorhanden zijn van bepaalde in beslag genomen overtuigingsstukken steeds leidt tot een miskennis van het recht van verdediging; het staat immers aan de rechter om op grond van alle hem voorliggende gegevens onaantastbaar te oordelen of en in hoeverre het niet voorhanden zijn van die stukken een effectieve belemmering vormt voor de volwaardige uitoefening van het recht van verdediging en enkel wanneer de rechter vaststelt dat het ontbreken van die stukken ertoe leidt dat de strafvordering onmogelijk kan worden voortgezet met eerbiediging van het recht op een eerlijk proces, kan hij de niet-ontvankelijkheid van de strafvordering uitspreken (1). (1) Zie: Cass. 27 februari 2013, AR P.12.1698.F, AC 2013, nr. 134.

12 januari 2016

P.2015.0514.N

AC nr. ...

TAALGEBRUIK**GERECHTSAKEN (WET 15 JUNI 1935)*****Gerechtszaken (wet 15 juni 1935) - In eerste aanleg - Strafzaken - Rechtspleging in het Duits - Verhoor van een in verdenkinggestelde - In verdenkinggestelde drukt zich uit in het Roemeens - Vertaling door een beëdigd tolk - Vertaling naar het Frans - Wettigheid***

Artikel 31 Taalwet Gerechtszaken belet niet dat de tolk in geval van nood de verklaringen van de in verdenkinggestelde in een andere taal vertaalt dan die van de rechtspleging maar die de rechter begrijpt (1). (1) Cass. 18 januari 2012, AR P.12.0065.F, AC 2012, nr. 52.

23 december 2015

P.2015.1610.F

AC nr. ...

Gerechtszaken (wet 15 juni 1935) - In eerste aanleg - Strafzaken - Rechtspleging in het Duits - Handhaving van de voorlopige hechtenis - Kamer van inbeschuldigingstelling - Inverdenkinggestelde drukt zich niet uit in de taal van de rechtspleging - Opgeroepen tolk daagt niet op - Geval van overmacht - Recht van verdediging

Wanneer de rechter door strikte termijnen is gehouden, kan hij naar recht beslissen dat een regelmatig opgeroepen tolk die niet komt opdagen een geval van overmacht uitmaakt, voor zover hij de nodige maatregelen treft waardoor de daadwerkelijke uitoefening van het recht van verdediging wordt verzekerd.

23 december 2015

P.2015.1610.F

AC nr. ...

VALSHEID EN GEBRUIK VAN VALSE STUKKEN

- Gebruik van valse stukken - Duur van het misdrijf

Het gebruik van een vals stuk duurt voort, zelfs zonder nieuw feit van de dader van de valsheid en zonder zijn herhaalde tussenkomst, zolang het door hem beoogde doel niet volledig is bereikt en zolang de hem verweten aanvankelijke handeling, zonder dat hij zich daartegen verzet, het nuttig gevolg blijft hebben dat hij ervan verwachtte; vereist wordt evenwel dat de dader van de valsheid aanvankelijk van het valse stuk gebruik heeft gemaakt door het aan derden tegen te stellen en dat het gebruik dat een derde later daarvan heeft gemaakt, voorzienbaar was (1). (1) Zie Cass. 27 januari 2009, AR P.08.1639.N, AC 2009, nr. 68.

- Artt. 196 en 197 Strafwetboek

23 december 2015

P.2015.0615.F

AC nr. ...

VERVOER

GOEDERENVERVOER

Goederenvervoer - Landvervoer. wegvervoer - Verrichten van vervoer van gevaarlijke goederen - ADR-Verdrag - Verzuim te voldoen aan de verplichtingen van bijlage A aan dat Verdrag - Strafbaarstelling

Het verrichten of laten verrichten van vervoer met een transporteenheid van gevaarlijke goederen zoals opgenomen in de bijlagen van het Europees verdrag betreffende het internationaal vervoer van gevaarlijke goederen over de weg van 30 september 1957, goedgekeurd bij wet van 10 augustus 1960 en uitgevoerd bij koninklijk besluit van 28 juni 2009, zonder te hebben voldaan aan de verplichtingen van bijlage A aan dat Verdrag, is strafbaar overeenkomstig artikel 2, § 1, van de wet van 18 februari 1969 betreffende de maatregelen ter uitvoering van de internationale verdragen en akten inzake vervoer over zee, over de weg, de spoorweg of de waterweg (1). (1) 1. In deze zaak is de vraag aan de orde naar de strafbaarstelling van het verzuim om op een voertuig de stouwing van gevaarlijke goederen te vergemakkelijken of vast te zetten. 2. Eiseres werd vervolgd om (tenlastelegging C) met een transporteenheid vervoer van gevaarlijke goederen van de klasse opgenomen in de bijlagen van lager vermeld ADR-Verdrag over de weg te hebben verricht of laten verrichten, verzuimd te hebben het voertuig of container te voorzien van geschikte inrichtingen om de stouwing en manipulatie van de gevaarlijke goederen te vergemakkelijken en/of de colli die gevaarlijke goederen bevatten en/of de niet verpakte gevaarlijke voorwerpen niet te hebben vastgezet met behulp van middelen die in staat zijn om de goederen in het voertuig of de container zodanig tegen te houden dat gedurende het vervoer elke verplaatsing verhinderd wordt, die de oriëntatie van de colli kan veranderen of kan beschadigen en/of gevaarlijke goederen samen met andere goederen vervoerd te hebben zonder alle goederen in de voertuigen of de containers stevig te stouwen of vast te zetten en/of bevestigingsinrichtingen zoals spanbanden of riemen gebruikt te hebben en deze in die mate te hebben aangespannen dat de colli beschadigd of vervormd werden. (deel 7, hoofdstuk 5, afdeling 7, onderafdeling 1 (nr. 7.5.7.1) van het Europees Verdrag betreffende het internationaal vervoer van gevaarlijke goederen over de weg (ADR) van 30 september 1957, goedgekeurd bij de Wet van 10 augustus 1960, in uitvoering van het KB van 28 juni 2009 bestraft met artikel 29 van de Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968) en om (tenlastelegging D) verzender, commissionair-expediteur, vervoerscommissionair, vervoerder of bestuurder van het voertuig zijnde, gevaarlijke goederen te hebben geladen, vervoerd, te doen laden of doen vervoeren, wanneer het vervoer niet voldeed aan de bepalingen van het RID en/of het ADR en/of van dit besluit (artikel 16, alinea 1 van het KB van 28 juni 2009, artikel 29 van het KB van 16 maart 1968).3. Met eenparigheid van stemmen hervormde het bestreden vonnis de beslissing van de politierechtbank en veroordeelde eiseres voor de vermengde feiten C en D tot een geldboete van 500 euro, vermeerderd met 50 opdecimen en gebracht op 3.000 euro (tenuitvoerlegging uitgesteld voor 3 jaar voor een gedeelte van 250 euro, vermeerderd met 50 opdecimen en gebracht op 1.500 euro).4. In zijn enige middel voerde de eiseres de onwettigheid van de straf aan (schending artikel 41bis, §1, Strafwetboek juncto artikel 29 Wegverkeerswet): de als geschonden aangevoerde wetsbepalingen zouden immers voor de feiten waar de eiseres schuldig aan bevonden werd slechts strafbaar zijn met een geldboete van 10 euro tot 250 euro, meer de opdecimen.5. De ten laste gelegde inbreuk sub C valt echter onder de bijlage A van het Europees Verdrag betreffende het internationaal vervoer van gevaarlijke goederen over de weg. Gelet op artikel 2.2.a van dat Verdrag is het vervoer van bepaalde gevaarlijke goederen toegelaten mits het naleven van de voorwaarden bepaald in bijlage A van dat verdrag die betrekking hebben op die goederen, in het bijzonder op hun verpakking en etikettering en gelet op deel 7, hoofdstuk 7.5 van bijlage A, ook op het laden, uitladen en behandelen ervan en dergelijke inbreuk is niet strafbaar ingevolge artikel 29 Wegverkeerswet maar wel ingevolge artikel 2 van de Wet van 18 februari 1969 betreffende maatregelen ter uitvoering van de internationale verdragen en akten inzake vervoer over zee, over de weg, de spoorweg of de waterweg. 6. Volledigheidshalve weze aangemerkt dat de ten laste gelegde feit C niet strafbaar is met de straffen bepaald in de Wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen (zie: Cass. 10 september 2013, AR P.12.0913.N, AC 2013, nr. 433) vermits het in casu niet ging over de naleving van een technisch voorschrift waaraan het voertuig moet beantwoorden, maar wel over de verplichting om bij het laden en behandelen de vervoerde goederen op een bepaalde wijze te stouwen. (MT)

STRAFZAKEN

Strafzaken - Burgerlijke rechtsvordering - Neerlegging van conclusie door de burgerlijke partij - Laattijdige neerlegging - Weigering door de rechter

Hoewel in strafzaken geen enkele wetsbepaling de vervolgte partij verbiedt een conclusie neer te leggen tot het sluiten van het debat en haar evenmin verplicht haar conclusie, alvorens ze neer te leggen, aan het openbaar ministerie en de burgerlijke partij mee te delen, onder voorbehoud van het recht van laatstgenoemden om mededeling daarvan te vragen, kan de rechter evenwel, met eerbiediging van het recht van verdediging, de neerlegging van een conclusie weigeren die louter om dilatoire reden is ingediend; hetzelfde geldt des te meer voor de burgerlijke partij die, zonder dat zij kennelijk benadeeld is ten aanzien van de inverdenkinggestelde, de beklaagde of de beschuldigde, die net zoals zij hun persoonlijk belang verdedigen, enkel schadevergoeding probeert te verkrijgen, terwijl de vervolgte persoon, naast de verdediging van zijn vermogen, een vrijheidsberoving riskeert alsook de overige gevolgen van een strafrechtelijke veroordeling (1). (1) Zie Cass. 16 juni 2004, AR P.04.0623.F, AC 2004, nr. 331; Cass. 8 juni 2011, AR P.11.0181.F, AC 2011, nr. 388.

23 december 2015

P.2015.0615.F

AC nr. ...

VOORLOPIGE HECHTENIS

AANHOUDING

Aanhouding - Aanhouding bij op heterdaad ontdekte misdaad of op heterdaad ontdekt wanbedrijf - Vrijheidsbeneming - Termijn van vierentwintig uur - Particulier die iemand vasthoudt die bij een misdaad of wanbedrijf op heterdaad wordt betrap - Onverwijld aangifte bij een agent van de openbare macht - Aanvang van de termijn - Toepassing - Aangifte van een misdrijf gepleegd door een persoon die reeds om andere redenen is aangehouden

Artikel 1, 3°, Wet Voorlopige Hechtenis regelt de aanhouding door een particulier van iemand die bij een misdaad of wanbedrijf op heterdaad wordt betrap; die wetsbepaling is niet van toepassing wanneer een gevangenisbewaarder bij de politie een misdrijf aangeeft dat binnen de inrichting is gepleegd door een van zijn vrijheid beroofde persoon; in dat geval volstaat het dat het bevel tot aanhouding onverwijld wordt uitgevaardigd na het verhoor dat de onderzoeksrechter afneemt op het volgens hem meest aangewezen ogenblik (1). (1) Zie Cass. 10 april 2012, AR P.12.0604.F, AC 2012, nr. 224, J.T. 2012, p. 517.

- Artt. 1, 3°, en 2, 5° Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

13 januari 2016

P.2016.0018.F

AC nr. ...

BEVEL TOT AANHOUDING

Bevel tot aanhouding - Aanhouding - Persoon reeds om andere redenen aangehouden - Uitvaardiging van het bevel tot aanhouding - Termijn van vierentwintig uur - Gevolg - Tijdstip

Artikel 1, 3°, Wet Voorlopige Hechtenis regelt de aanhouding door een particulier van iemand die bij een misdaad of wanbedrijf op heterdaad wordt betrap; die wetsbepaling is niet van toepassing wanneer een gevangenisbewaarder bij de politie een misdrijf aangeeft dat binnen de inrichting is gepleegd door een van zijn vrijheid beroofde persoon; in dat geval volstaat het dat het bevel tot aanhouding onverwijld wordt uitgevaardigd na het verhoor dat de onderzoeksrechter afneemt op het volgens hem meest aangewezen ogenblik (1). (1) Zie Cass. 10 april 2012, AR P.12.0604.F, AC 2012, nr. 224, J.T. 2012, p. 517.

- Artt. 1, 3°, en 2, 5° Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

13 januari 2016

P.2016.0018.F

AC nr. ...

CASSATIEBEROEP

Cassatieberoep - Termijn om uitspraak te doen - Verlenging van de termijn - Geval van overmacht - Wettigheid

Met uitzondering van het op verzoek van de inverdenkinggestelde of zijn raadsman toegekende uitstel van de zaak is de termijn van vijftien dagen, bepaald bij artikel 30, § 3, Wet Voorlopige Hechtenis, niet voor verlenging vatbaar; wanneer die termijn op een zondag vervalst kan hij in geval van overmacht niet tot de volgende werkdag worden verlengd.

23 december 2015

P.2015.1610.F

AC nr. ...

Cassatieberoep - Verwerpingsarrest - Betwisting van de geldigheid van het arrest - Procedure van intrekking

De geldigheid van een arrest waarbij het Hof uitspraak doet over een cassatieberoep kan enkel worden aangevochten met de procedure tot intrekking (1). (1) Zie R. DECLERCQ, Pourvoi en cassation en matière répressive, Brussel, Bruylant, 2015, p. 759-760.

23 december 2015

P.2015.1572.F

AC nr. ...

HANDHAVING

Handhaving - Kamer van inbeschuldigingstelling - Inverdenkinggestelde drukt zich niet uit in de taal van de rechtspleging - Opgeroepen tolk daagt niet op - Geval van overmacht - Recht van verdediging

Wanneer de rechter door strikte termijnen is gehouden, kan hij naar recht beslissen dat een regelmatig opgeroepen tolk die niet komt opdagen een geval van overmacht uitmaakt, voor zover hij de nodige maatregelen treft waardoor de daadwerkelijke uitoefening van het recht van verdediging wordt verzekerd.

23 december 2015

P.2015.1610.F

AC nr. ...

HOGER BEROEP

Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Inverdenkinggestelde drukt zich niet uit in de taal van de rechtspleging - Opgeroepen tolk daagt niet op - Geval van overmacht - Recht van verdediging

Wanneer de rechter door strikte termijnen is gehouden, kan hij naar recht beslissen dat een regelmatig opgeroepen tolk die niet komt opdagen een geval van overmacht uitmaakt, voor zover hij de nodige maatregelen treft waardoor de daadwerkelijke uitoefening van het recht van verdediging wordt verzekerd.

23 december 2015

P.2015.1610.F

AC nr. ...

VERLENGING VAN DE TERMIJNEN

Verlenging van de termijnen - Cassatieberoep - Termijn om uitspraak te doen - Verlenging van de termijn - Geval van overmacht - Wettigheid

Met uitzondering van het op verzoek van de inverdenkinggestelde of zijn raadsman toegekende uitstel van de zaak is de termijn van vijftien dagen, bepaald bij artikel 30, § 3, Wet Voorlopige Hechtenis, niet voor verlenging vatbaar; wanneer die termijn op een zondag vervalst kan hij in geval van overmacht niet tot de volgende werkdag worden verlengd.

23 december 2015

P.2015.1610.F

AC nr. ...

VOORWAARDELIJKE INVRIJHEIDSTELLING

- Strafvuiteringsrechtbank - Uiteringsmodaliteit van de vrijheidsberovende straf - Vrijlating met het oog op verwijdering van het grondgebied - Toekenning - Proeftijd - Aanvang

Krachtens artikel 71 Wet Strafvuitering gaat de proeftijd die op de voorwaardelijke of voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied van toepassing is, in op de dag waarop de beslissing betreffende zijn vrijlating uitvoerbaar is geworden.

23 december 2015

P.2015.1545.F

AC nr. ...

VREEMDELINGEN

- Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep voor de raadkamer - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Toepassing van de bepalingen van het Handvest van de Europese Unie

De vreemdeling die het voorwerp uitmaakt van een verwijderingsmaatregel moet kunnen genieten van de rechten vastgelegd door de richtlijn 2013/33/EU van het Europees parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming waarvan de uiterste omzettingsdatum werd vastgesteld op 20 juli 2015, inzonderheid van de waarborgen bepaald in de artikelen 8 tot 11 van die richtlijn betreffende het in bewaring houden en in artikel 26 betreffende het beroep; de kamer van inbeschuldigingstelling, die met toepassing van het communautair recht uitspraak moet doen, is bijgevolg ertoe gehouden uitspraak te doen over het beroep van de vreemdeling tegen de bewaringsmaatregel, met inachtneming van de bepalingen van het Handvest van de Europese Unie (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

.....

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

- Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep voor de raadkamer - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Toepassing van de bepalingen van het Handvest van de Europese Unie - Recht op de openbaarheid van het debat - Gesloten deuren - Toegestane afwijking

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

- Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep voor de raadkamer - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Motivering van de beslissing - Overneming van de redenen van het advies van het openbaar ministerie - Wettigheid

Geen enkele wetsbepaling verbiedt de kamer van inbeschuldigingstelling om de redenen over te nemen van het advies van het openbaar ministerie voor haar uitspraak over de vrijheidsberovende maatregel waarop de beslissing tot vasthouding in een welbepaalde plaats neerkomt; de verwijzing naar die redenen houdt in dat de appelrechters de relevantie ervan hebben erkend ten opzichte van het voor hen aangevoerde verweer (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

- Art. 72 Wet van 15 dec. 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

- Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep voor de raadkamer - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Motivering van de beslissing - Overneming van de redenen van het advies van het openbaar ministerie - Wettigheid

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

- Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep bij de rechterlijke macht - Wettigheidstoezicht - Voorgaande bewaringsbeslissing - Latere indiening van een asielaanvraag - Gevolg

Het indienen van een asielaanvraag na kennisgeving van een bevel om het grondgebied te verlaten met een beslissing van vasthouding in een bepaalde plaats die op grond van de artikelen 7, eerste tot derde lid, en 74/14, § 3, 4°, Vreemdelingenwet is genomen, beoogt niet die beslissing ongeldig te maken en evenmin om die hechtenistitel te doen vervallen.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

- Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep voor de raadkamer - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Toepassing van de bepalingen van het Handvest van de Europese Unie - Recht op de openbaarheid van het debat - Gesloten deuren - Toegestane afwijking

Door te verwijzen naar de behandeling met gesloten deuren zoals bepaald inzake voorlopige hechtenis, wijkt artikel 72 Vreemdelingenwet, binnen het kader en met eerbiediging van de in artikel 52.1 van het Handvest van de Europese Unie vastgelegde beperkingen af van de regel van de openbaarheid van de rechtszittingen (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2015, nr.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

- Vrijheidsberoving - Administratieve maatregel - Beroep voor de raadkamer - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Toepassing van de bepalingen van het Handvest van de Europese Unie

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

23 december 2015

P.2015.1596.F

AC nr. ...

WEGVERKEER

WEGVERKEERSWET

Wetsbepalingen - Art. 38 - Vervallenverklaring van het recht tot sturen voorgoed - Beslissing door de eiser bekritiseerd - Gerechtig verleden - Vaststelling - Bevoegdheid van het Hof

Wanneer de eiser aanvoert dat het bestreden vonnis, dat hem niet veroordeelt wegens een inbreuk op artikel 36 Wegverkeerswet, de eiser ten onrechte voorgoed vervallen verklaart van het recht tot sturen omdat noch uit de vaststellingen van het bestreden vonnis, noch uit het strafregister van de eiser blijkt dat hij binnen een termijn van drie jaar voorafgaand aan het feit waarvoor het hem veroordeelt een veroordeling opliep wegens één van de overtredingen bedoeld in artikel 38, § 1, eerste lid, 1° tot 5°, Wegverkeerswet, vermag het Hof acht te slaan op het strafregister (1). (1) Zie: Cass. 14 april 2015, AR P.13.1108.N, AC 2015, nr. 247.

12 januari 2016

P.2014.0743.N

AC nr. ...

Wetsbepalingen - Art. 63 - Bloedanalyse - Vaststelling van onregelmatigheden tijdens de afnameprocedure - Beslissing die de betrouwbaarheid van het bewijs vaststelt - Tegenstrijdigheid

De rechter kan, zonder zich tegen te spreken, onregelmatigheden vaststellen ten opzichte van de regels betreffende de bloedproef met het oog op het bepalen van het alcoholgehalte en tegelijkertijd beslissen dat de bloedanalyse nog steeds voldoende wetenschappelijke waarborgen bood waardoor geloof kon worden gehecht aan de resultaten ervan.

- Art. 63 Wetten betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968

23 december 2015

P.2015.1332.F

AC nr. ...

WERKLOOSHEID

RECHT OP UITKERING

Recht op uitkering - Bijkomstige activiteit - Criteria - Inkomsten uit de activiteit

Conclusie van advocaat-generaal Genicot.

18 januari 2016

S.2014.0087.F

AC nr. ...

Recht op uitkering - Bijkomstige activiteit - Criteria - Inkomsten uit de activiteit

De inkomsten die erop kunnen wijzen dat de activiteit niet langer het karakter heeft van een bijkomstige activiteit in de zin van artikel 48, §3, van het koninklijk besluit van 25 november 1991, zijn de inkomsten die voortkomen uit die activiteit; het arrest dat rekening houdt met het netto belastbaar jaarinkomen met toepassing van artikel 130, §2, vijfde lid, van datzelfde koninklijk besluit om te oordelen of deze activiteit het karakter heeft van een bijkomstige activiteit in de zin van artikel 48, §3, schendt die wetsbepaling (1). (1) Zie Cass. 18 januari 2016, AR S.14.0087.F, AC., nr.

- Artt. 45, 48, §§ 1 en 3, en 130 KB 25 nov. 1991 houdende de werkloosheidsreglementering

18 januari 2016

S.2014.0083.F

AC nr. ...

Recht op uitkering - Bijkomstige activiteit - Criteria - Inkomsten uit de activiteit

De inkomsten die erop kunnen wijzen dat de activiteit niet langer het karakter heeft van een bijkomstige activiteit in de zin van artikel 48, §3, van het koninklijk besluit van 25 november 1991, zijn de inkomsten die voortkomen uit die activiteit; wanneer het arrest oordeelt dat hoewel "de gerealiseerde omzet op het eerste gezicht aanzienlijk lijkt", de inkomsten, na aftrek van de vergoedingen van onder-aanneming en de lasten die fiscaal aangenomen worden "beperkt" waren en "het", bijgevolg, "wel degelijk een bijkomstige activiteit betrof", schendt het het voornoemde artikel 48, §3 (1)(2). (1) Zie de concl. OM in Pas. 2016 nr. (2) Zie Cass. 18 januari 2016, AR S.14.0083.F, AC 2016, nr. ...

- Artt. 45, 48, §§ 1 en 3, en 130 KB 25 nov. 1991 houdende de werkloosheidsreglementering

18 januari 2016

S.2014.0087.F

AC nr. ...

WRAKING

- Voorzitter van het hof van assisen - Redenen - Hoge graad van vijandschap

Conclusie van advocaat-generaal Loop.

15 januari 2016

P.2016.0062.F

AC nr. ...

- Voorzitter van het hof van assisen - Redenen - Gewettigde verdenking

Wanneer de in het verzoekschrift tot wraking en in het antwoord van de voorzitter van het hof van assisen beschreven gedraging, wiens wraking wordt gevorderd, de bevoegdheden niet overschrijdt die de wet aan die magistraat toekent met het oog op een goede rechtsbedeling en die gedraging evenmin wijst op een dusdanige vijandigheid dat de berechting van de zaak erdoor in het gedrang zou kunnen komen, kunnen de geuite verwijten niet de voldoende zwaarwichtige feiten opleveren waardoor geloof kan worden gehecht aan de beweerde hoge graad van vijandschap waardoor bij de partijen of bij derden gewettigde verdenking kan ontstaan over het vermogen van de rechter om het onderzoek van de zaak met de nodige onpartijdigheid en onafhankelijkheid voort te zetten (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 828, 1° en 12° Gerechtelijk Wetboek

15 januari 2016

P.2016.0062.F

AC nr. ...

- Voorzitter van het hof van assisen - Redenen - Hoge graad van vijandschap

Wanneer de in het verzoekschrift tot wraking en in het antwoord van de voorzitter van het hof van assisen beschreven gedraging, wiens wraking wordt gevorderd, de bevoegdheden niet overschrijdt die de wet aan die magistraat toekent met het oog op een goede rechtsbedeling en die gedraging evenmin wijst op een dusdanige vijandigheid dat de berechting van de zaak erdoor in het gedrang zou kunnen komen, kunnen de geuite verwijten niet de voldoende zwaarwichtige feiten opleveren waardoor geloof kan worden gehecht aan de beweerde hoge graad van vijandschap waardoor bij de partijen of bij derden gewettigde verdenking kan ontstaan over het vermogen van de rechter om het onderzoek van de zaak met de nodige onpartijdigheid en onafhankelijkheid voort te zetten (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 828, 1° en 12° Gerechtelijk Wetboek

15 januari 2016

P.2016.0062.F

AC nr. ...

- Voorzitter van het hof van assisen - Redenen - Gewettigde verdenking

Conclusie van advocaat-generaal Loop.

15 januari 2016

P.2016.0062.F

AC nr. ...

- Gronden - Wettige verdenking - Rechter heeft reeds in een afzonderlijke procedure iemand berecht die wegens dezelfde feiten wordt vervolgd

Conclusie van advocaat-generaal Loop.

13 januari 2016

P.2016.0055.F

AC nr. ...

- Gronden - Wettige verdenking - Rechter heeft reeds in een afzonderlijke procedure iemand berecht die wegens dezelfde feiten wordt vervolgd

Iedere rechter kan worden gewraakt wegens wettige verdenking; de enkele omstandigheid dat een rechter reeds in een afzonderlijke procedure iemand heeft berecht die wegens dezelfde feiten wordt vervolgd, volstaat op zich niet om twijfel te zaaien over zijn onpartijdigheid in een latere zaak; dat geldt evenwel niet als de eerdere uitspraak conclusies bevat die op voorhand een oordeel vellen over de schuld van een later vervolgte beschuldigde (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2016, nr.

.....

- Art. 828, 1° Gerechtelijk Wetboek

13 januari 2016

P.2016.0055.F

AC nr. ...